

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

دیوبند کا نیا دین

www.NAFS-ET-ISLAM.COM

مؤلفہ

حضرت علامہ مشتاق احمد نظامی

— باہتمام —

محمد نعیم اللہ خاں - بی۔ ایس۔ سی۔ بی ایڈ۔ ایم اے

ناشر: مکتبہ فضائل اولیاء جامعہ مسیحیہ، بڑا کارنگی

کتاب چھاپے کی عالم اجازت ہے۔

نام کتاب	دیوبند کا نیا دین
موضوع	دیوبندی بولتے ہیں... مگر سمجھتے تو
مؤلف	علامہ مشتاق احمد نظامی
باہتمام	محمد نعیم اللہ خاں (بی ایس سی پی ایم۔ ایم۔ اے)
پیشکش	مکتبہ فیضان اولیاء کامونکے
صفحات	۲۱۶ صفحات
بار اول	جولائی ۲۰۲۲ء
قیمت	۶۰/- روپے

WWW.NAFSEETISLAM.COM

THE NATURAL PHILOSOPHY

OF HINDUISM AND JAINISM

ملنے کے پتے

- ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور • شبیر برادرز لاہور • فریدیک سٹال
- پروگریسو بکس لاہور • مکتبہ نوریہ رضویہ لاہور • مکتبہ نبویہ لاہور
- مکتبہ اعلیٰ حضرت دربار مارکیٹ لاہور • مسلم کتابوی دربار مارکیٹ لاہور
- مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوہر النوالہ • مکتبہ قادریہ سرکلر روڈ
- میلاد مصطفیٰ چوک گوہر النوالہ • مکتبہ مہریر رضویہ کالج روڈ ڈسکہ۔

مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳	پانچواں باب	۳	نقد عقیدت
۴	شاہ ولی اللہ صاحب کی توفیر العلماء	۴	ہدیہ محبت
۵	کاتنفیدی جائزہ	۵	پیش لفظ
۱۲	ایک حقیقت جو جھٹلائی نہ جاسکے	۱۲	پہلا باب
۱۳	کافر گر یا بازی گر	۱۳	فقہ دیوبندیت کا سرسری جائزہ
۱۳	چھٹا باب	۱۳	ایک جائزہ
۲۲	چند اہم عبارات پر طائرانہ نگاہ	۲۲	دوسرا باب
۳۲	بریلویوں کے پیچھے دیوبندیوں کی نماز ہو جاتی ہے۔	۳۲	ایک گمراہ کن پروپیگنڈے کی سیریز تصویر
۵۲	دروانی بے ادب کو کہتے ہیں	۵۲	شراب کو ہنا در جام نو
۶۹	ساری دنیا کو دروابی بنانے کا پروگرام	۶۹	تیسرا باب
	صحیح عقائد مدار نجات ہیں		اختلافات کی بنیادی حیثیت
	کافر کو کافر ہی کہا جائے		چوتھا باب
			علماء دیوبند کی دشنام طرازی کے چند

۳۸	جہنم کی آگ اور روشنی	۱۰۸	الان ذکر یا محمد اور مولانا منظور نعمانی وہابی
۳۹	حفظ الایمان کی بحث	۱۱۰	نجم الدہلوی باب نجدی نظام و فاسق تھا
۴۱	کافر کی بحث	۱۱۳	سیلہ درست ہے
۴۲	غیر اللہ سے لینے کی بحث		ساتواں باب
۴۳	استعانت کی بحث	۱۱۵	نہاد و نشوروں کے مخالف و تضاد کا تنقیدی جائزہ
۴۴	فتویٰ نویسی کا مضحکہ خیز انداز	۱۱۸	نقطہ وہابی کی بحث
	آٹھواں باب	۱۱۹	م کی بحث
۴۶	علماء دیوبند کے خوابوں کا محل	۱۲۱	الہیات کی بحث
	نواں باب	۱۲۲	رسول اللہ کی بحث
۴۱	دیوبندیت اپنے آئینے میں	۱۲۳	حور اور حضور کی بحث
	دسواں باب	۱۲۴	م سے بڑھانے کی بحث
۴۳	خلاصہ گفتگو	۱۲۵	بر اللہ سے مانگنے کی بحث
۴۴	کچھ اپنی باتیں	۱۲۶	درد شریف پڑھانے کی بحث
	گیارہواں باب	۱۲۷	پر اذان کی بحث
۴۲	دیوبندیت اپنے اصلی روپ میں	۱۳۰	شرک مسلمان کی بحث
۴۶	تبلیغی جماعت سے متعلق ایک	۱۳۲	والا کھڑ گئی
	سنسنی خیز انکشاف	۱۳۳	تمدد کی بحث
۴۰۱	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۱۳۴	اجت روا کی بحث
		۱۳۵	نصرت مسیح کو بھی چیلنج

نذرِ عقیدت

ایک معصیت کیش، عصیاں کوشش!

ملت کے روحانی تاجدار سلطان الہند خواجہ خواجگان خواجہ غریب نواز
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکار میں اپنی حقیر نذر گزارتے ہوئے مراحم خسروانہ والطا
کر میانہ کا ملتجی ہے کیا عجیب کہ ان کی نگاہ کرم مری خراب و خستہ زندگی کی کا

WWW.NAFSE-ISLAM.COM
"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

ہ دینے والے تجھے دینا ہے تو اتنا دیدے
کہ مجھے شکوہ کو تا ہی داماں ہو جائے

ہجرال نصیب

ایک دور افتادہ

مشتاق احمد نظامی خادم سنی تبلیغی جماعت

یکم رمضان المبارک ۱۴۹۷ھ

مطابق ۷ اگست ۱۹۷۷ء

ہدیہ محبت

گو میں رہا رہیں غم ہائے روزگار
لیکن تیرے خیال سے غافل نہیں رہا

سچائی، دیانتداری، وضعداری، وفا شعار، علم دوستی اور علم پروری جس کی
شرکت میں کوٹ کوٹ کر بھر دیا گیا ہو اللہ کے ولیوں سے دوستی، آستانہ حیات کی
مافری، مدارس کی پرورش، مساجد کی آبادی جس کے ضمیر و ضمیر میں ہو جو اپنوں میں
سکراتا پھول اور غیروں میں دکھتا انگارہ ہو، مسک رکھتے جس کا اور رضا، کچھونا ہو،
حسان کھسکے بھول جانا جس کی فطرت ہو، غریب پروری اور اقرباء نوازی جس کے ضمیر کی
راز ہو، میں اپنے اسی دینی بھائی جناب الحاج بڈن صاحب جمنڈیگیری رتنوی
ظاہمی رئیس منڈ گو و صدر مدرس عربیہ دستگیرہ کی طرف اسے منسوب کرتا ہوں۔ خدائے
عزیز انھیں اور پورے خاندان کو صحت و سلامتی سے رکھے۔ تجارت میں برکت عطا فرمائے
اور آسپ روزگار سے محفوظ رکھے آمین بحمد سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مشتاق احمد نظامی

مہتمم دارالعلوم غریب نواز، الہ آباد
صدر رتنی تبلیغ جماعت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذي اصطفى

WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AFRICAN WISDOM"

پیش لفظ

۵۔ اے جوش جنوں بیکار نہ رہ کچھ خاک اڑا دیرانے کی
دیوانہ تو بننا مشکل ہے صحت ہی بنا دیوانے کی

رجبی روڈ کا پیوڈ کے سالانہ اجلاس میں میرا تقریر پر بدگرام تحاریر اور
مکاتفاضاتھا کہ مسئلہ معراج کو موضوع بنایا جاٹے لیکن نیز کسی ارادے و تیار ی
فی البدیہہ

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں کے عنوان پر تقریر ہو گئی قاضی گرامی
ما حافظ قاری محمد عبد السمیع صاحب قاضی شہر کا پیوڈ جو ایک علمی خانوادے
پیش و چراغ ہیں انھیں کا رد لکندہ مجھ پر دلیسی کی قیام گاہ ہے عزیز موصوف

دی ہیں وہ ان کا آبائی ورثہ ہے اور خاندانی امانت کو جس علم و برد باری سے انھوں نے کلمے سے لگایا یہ ان کی اپنی بہترین صلاحیتوں کا نتیجہ ہے چنانچہ اہل اس ختم ہونے کے بعد جب میں اپنی قیام گاہ پر پہنچا تو مولانا عبد السمیع صاحب اور ادیب شہیر حضرت مولانا نسیم صاحب بستوی نے اپنی خواہش کا اظہار کیا کہ آج کی تقریر قلمبند کر دی جائے۔

میں نے اپنی علالت اور چند در چند مصروفیات کا عذر پیش کیا مگر خدا سلامت رکھے مولانا نسیم بستوی کو جس کا قلم ہماری جماعت کی آبرو بن چکا ہے اور ان کی متعدد تھانیف نے جماعتی الزام کا کفارہ ادا کر دیا ہے وہ ایک نہ مانے اور صاف لفظوں میں کہہ دیا میں اس وقت تک نہ مومنوں کے دل کا تاد تیکہ آپ وعدہ نہ کر لیں اس دن محسوس ہوا کہ اخلاص و محبت کی پیش کش کا احترام کس طرح کیا جاتا ہے! اپنا تو یہ حال ہے۔

۔ گشتہ ہوئی دنیا رستم رہ الفت سے

اک مری طبیعت ہے جو باز نہیں آتی

چنانچہ ان کا دل رکھنے کے لئے میں نے دبی زبان سے وعدہ کر لیا ہر چند کہ میں اپنے وعدے سے سبکدوش ہونے کی جتن کرتا رہا مگر وقت کب کسی کا انتظار کرتا ہے وہ اپنی برق رفتاری سے گزرتا رہا اور دن ہفتوں میں ہفتے مہینوں میں اور مہینے برسوں سے بدلتے رہے۔

۔ فکر دنیا، فکر عقبی، فکر حق، فکر سخن

چار دن کی زندگی احقر ہے کیا کیا کیجئے

میں قطعی طور پر یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ مذکورہ بالا حضرات سے کچھ صحیح دستخط لے گئے ہیں یا ان حضرات کے فرضی دستخط سے مجھ پر اخلاص و محبت کے دباؤ ڈالنے کی نئی راہ نکالی گئی ہے۔

بہر حال یہ کچھ بھی ہو یہ جتنے بھی دستخط ہیں خواہ واقعی ہوں یا فرضی یہ سب کے سب دستخط کنندگان موسلا پنے ہیں جن کی خواہش سے آگے میں اپنا تسلیم ختم کرتا ہوں بالفرض فرضی دستخط ہی سے خط بھیجا گیا ہو پھر بھی ایک نیک و متحکم جذبے کے تحت یہ اقدام ہے اس لئے کسی کی نیت پر حملہ نہیں کیا جاسکتا اور بے تکلف ماحول میں باہمی اعتماد و بھروسے کی بنیاد پر ایسا ہوتا جلا کر آیا ہے۔

مجھے خود بھی اس کا احساس ہے کہ یہ کتاب مجھ سے پہلے بہت شہرت حاصل کر چکی ہے چنانچہ ایک بار میں اپنے بھائی الٹا کی سیٹھ کی دکان پر پہنچا عزیزم حافظ لال محمد قادری محد دارالعلوم غریب نواز الہ آباد و برادر م حافظ شہاب صاحب امام مسجد گھاٹ کو پرزائیں نگر پہلے سے موجود تھے مجھے دیکھتے ہی الٹا کی سیٹھ، جن کے مزاج میں غرارت ہے، چپکے سے کہا دیکھو دیکھو، دیوبندی بولتے ہیں مگر مجھے نہیں، تشریف لارہے ہیں مگر اسے میں نے سن لیا اور بے ساختہ زبان پر یہ شعر آگیا۔

سے دیکھا جو کھا کے تیر کیمن گاہ کی طرف
اپنے ہی دوستوں سے ملاقات ہو گئی

فاضل گرامی مولانا حسن رضا فاں ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی پٹنہ جھنپیں میں

دنیا و سنیت کے لئے خدا کی ایک عظیم نعمت تصور کرتا ہوں انہوں نے بھی
مصدقہ بار کیا مولوی صاحب اسے چھاپ دیئے اور عزیز گرامی مولانا جہانگیر صاحب
نے فرمایا ہاں ہاں ضرور چھاپئے۔ اس طرح نہ جانے کتنے تعامیروں کے بوجھ سے
میں دبا ہوا تھا خدا کا شکر ہے کہ اب نقطہ، خط، حروف، الفاظ اور جملوں کی مشکل
میں ذہن کا بوجھ کاغذ کی امانت بنتا جا رہا ہے۔

مگر یہ جان کر آپ کو بھی صدمہ ہو گا کہ اس کتاب کے ساتھ مجھے دُہری
محنت کرنی پڑی۔ ہوا یہ کہ جب فرصت اس کتاب سے متعلق میں گاہے گاہے
کچھ لکھتا رہا مگر جوں کا ذہن ہی کیا؟ آفاق اور مٹا بہ دونوں مٹا بہ کی طرح مجھ سے
پلٹے رہتے ہیں دس گیارہ برس کی عمر ہے ان کا خیال ہے کہ جب تک کپال
پر کچھ نہ لکھا جائے تو اس کی قیمت ہے اور جب لکھ لیا جائے تو کاپی بیکار رہے
گئی ہو یا سادہ کاغذ کی قیمت ہے مگر جو کچھ لکھا گیا وہ بیکار ہے چنانچہ دھیرے
دھیرے یہ دونوں اس کا مسودہ ضائع کرتے رہے۔ جب میں نے دریافت
کیا کہ آفاق مٹا بہ تم نے کیا کیا؟ تو بڑی سادگی سے جواب دیا "لالہ" وہ کاپی
تو بیکار ہو گئی تھی۔ واقعہ کتنی سادگی تھی اس جواب میں۔

سکلف سے بری ہے حسن ذاتی

قبائے گل میں گل بوٹا کہاں ہے

جواب پر مجھے جھنجھلاہٹ بھی آئی اور ہنسی بھی مگر ان دونوں کے رکب جملے نے میرا کام
تمام کر دیا۔

بہر حال اب جو کچھ بھی گوشہ ذہن میں محفوظ ہے اُسے سپرد قلم کر رہا ہوں اس

فیصلہ تو آپ کو کرنا ہے کہ میں اپنی کوشش میں کہاں تک کامیاب رہا؟ میں تو بس اتنا جانتا ہوں۔

ظ کاغذ پہ رکھ دیا ہے کلپچہ نکال کر

احوال واقعی !

اس کا یقین کر لیجئے کہ میں اپنی عمر کے جس دور سے گذر رہا ہوں وہ عوام کے واہ واہ کا دور نہیں ہوتا۔ یہ تو ابتدائی دور کے مقررین کی خواہش ہوتی ہے شکستہ سے مری تقریر کا آغاز ہوا اور اب یہ شکستہ ہے خدا نخواستہ اگر میں گورنمنٹ سرکس میں ہوتا تو ریٹائرڈ ہو کر نیشن کا مستحق ہو گیا ہوتا۔ مگر تقریر و تحریر یہ ایک قومی دہلی خدمت ہے جس میں لگا یا گیا ہوں یا لگا ہوا ہوں خدا کا شکر ہے ایمان و عقیدے کی جو دولت اپنے بزرگوں سے ملی تھی اُسے میں نے اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھا اور رکھوں گا شاید کہ یہی سرمایہ مرا حاصل زندگی قرار پائے اس لئے اب عوام سے واہ واہ کی طلب نہیں ہے۔

اب تو صرف یہی آرزو ہے کہ جو مرے سر کا سودا ہے وہی دوسرے سردوں میں آجائے اور ایمان و عقیدے کی جو امانت اپنے سینے میں ہے اسے قبول کرنے کے لئے عوام اپنے دلوں کا دروازہ کھول دیں۔ بس تقریر و تحریر کا یہی مقصد ہے !

زیر مطالعہ کتاب چند ابواب پر مشتمل ہو گئی ہے ہر باب علیحدہ اپنی ایک حیثیت رکھتا ہے البتہ یہ کتاب جس نام سے منسوب ہے وہ اس کتاب کا آخری باب ہے ہو سکتا ہے یہ ترتیب بعض ذہنوں پر بوجھ بنے مگر ایسا ہوا نہیں بلکہ عمدہ ہوا ہے۔

کسی بھی کتاب کا مطالعہ اس وقت زیادہ مفید اور نتیجہ خیز ثابت ہوتا ہے جب
من و عن اسے دیکھا جائے شاید کہ زیر نظر کتاب بھی آپ کو کوئی تعمیری ذہن دے
سکے !

چونکہ ماہنامہ پاسباں اور مکتبہ پاسباں کی ڈاک اب مجھ سے متعلق نہیں رہ گئی اس
لئے مجھے اس کا علم نہیں رہتا کہ کس کتاب کی کتنی مانگ ہے مگر ابھی مولانا انوار احمد
نظامی مینجر مکتبہ پاسباں سے معلوم ہوا کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں
کا اب تک مکتبہ پاسباں کو ڈھائی ہزار سے زائد کتابوں کا آرڈر مل چکا ہے
خداوند قدیر اس کتاب کو شرف قبول سے نوازے اور عوام کی رشد و ہدایت
کا بہترین ذریعہ بنادے آمین مجاہد المسلمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
جو طلب میں سے کیا مجھ کو عنایت سے دیا
ترے قربان مرے نازا اٹھانے والے

مشتاق احمد نظامی مہتمم دارالعلوم غریب نواز الہ آباد
و خادم آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت
یکم رمضان المبارک ۱۴۲۷ھ
ارگٹ سٹیم

پہلا باب

فتنہ دلو بندیت کا سرسری جائزہ

اور

عصر حاضر کے چند ابھرے ہوئے سوالات کے جوابات

اکیلا ہوں مگر آباد کر دیتا ہوں دیرانہ
بہت روئے گی میرے بعد میری شام تنہائی

ایک جائزہ

میں نے جاپا تو بہت ان کو بھلا نا لیکن
بات یہ کہ کوشش ناکام ہے آگے نہ بڑھی

دولابندی عقائد پر تنقید و تبصرہ یا اس کا علمی محاسبہ اس دور کا کوئی نیا
رجحان نہیں ہے اور نہ تو عصر ماضی کی کتابیں نقشِ اول کی حیثیت رکھتی ہیں عہد
مغل کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر کی کے دور میں خانہ ساز شرک و بدعت
کے زیر عنوان اسماعیل قسطنطنیہ چکا تھا چنانچہ قلعہ محلی کے معمولات و مراسم مثلاً
میلاد و قیام نیاز و قاتحہ وغیرہ پر جب شرک و بدعت کے قوائد سے عمل جراحی
کا آغاز ہوا تو شاہ ظفر کا عقیدت کیش مزاج ان طبع و قضاؤں پر مطمئن نہ ہو سکا
اور شیخ طریقت تاج العلام حضرت مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن
کے علم اور فضل کمال کا آفتاب نصف النہار چمک رہا تھا ان کی طرف شاہ ظفر
کو رجوع ہونا پڑا۔

بہادر شاہ کا یہ سوال فارسی زبان میں تھا اور موصوف گرامی نے بھی اسی زبان
میں جوابات کو قلمبند فرمایا۔ سوال و جواب دو تون کتابی سائز پر مطبوع ہیں اس

کا ایک نسخہ رئیس کلکتہ ڈاکٹر مولانا علیم الدین صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے
خون کے آنسو کی ترتیب کے دوران کافی دنوں تک وہ نسخہ میرے پاس بھی تھا جس
کا ایک ذیلی تذکرہ خون کے آنسو میں آچکا ہے۔ اور یہ کتاب مختلف فیہ مسائل کی
ایک اہم کڑی ہے۔ لیکن دھیرے دھیرے مولوی اسماعیل دہلوی کی دیہایت
اور مزاج کا لالہ ابالی بن نیز خاندانی روایات سے الگ تھلگ ایک نئے موڑ
کی طرف ان کا طبعی اور ذہنی جھکاؤ جب نمایاں ہونے لگا تو علماء و حق کی طرف سے
ان کی آوارگی قلم کا ترکی بہ ترکی جواب دیا گیا اور جا بجا مباحثہ و مناظرہ کی مہفیس
گرم ہونے لگیں چنانچہ اس سلسلہ میں علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ اور مولوی اسماعیل دہلوی سے مسلسل امکان نظیر و امتناع نظیر پر جامع مسجد
دہلی میں طواہم اور معاصر علماء کی موجودگی میں مناظرے کا آغاز ہوا۔

جوابات نہ بن پڑنے کی صورت میں مولوی اسماعیل دہلوی بڑبڑاتے
ہوئے رفوچکر ہو گئے اس کے بعد پوری دہلی میں ان کی علمی بے ماٹگی اور ذلت و
دسواہی کا چرچا ہونے لگا۔ ان کی ہزیمت و شکست کی یہ داستان ہر کس و نا کس کی
زبان پر اتنی عام ہو گئی کہ دہلی کے گلی کوچوں میں انھیں تنگ خاندان کہا جاتا تھا
تقریباً ایمان جو محمد ابن عبدالوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا چرمیہ ہے اس
کی اشاعت نے پٹرول پر آگ کا کام کیا۔

وہابی فتنے کا آغاز دہلی سے ہوا لیکن سہارن پور، تھانہ بھون گنگو، ایشیہ
کی زمین نجد سے دیہایت کے لاٹے ہوئے بیج کی کاشت کے لئے بطور آزمائش
استعمال کی گئی۔ اگرچہ ابتدائی دور میں اس کی آبیاری اور کھاد رسانی کا کام دہلی

سے ہوتا رہا لیکن اس فتنے کو بار آور جانے کے لئے یہ زمین خود اتنی زرخیز ثابت ہوئی کہ تھوڑے دنوں بعد اس نے دہلی کو اپنا مال سپلائی کرنا شروع کر دیا اور اب تو دیوبند اسماعیلی فتنے کا مرکز ہو کر نجد ثانی بن چکا ہے مجھے قارئین کو یہ ذہن دینا ہے کہ وہابیت و دیوبندیت کی وہ علمی خیانتیں جو اسلامی عقائد و معمولات کی صدیوں سے محفوظ امانت کو تیز بتر کر دینا چاہتی تھیں اس کے خلاف زبان و قلم کا یہ جہاد اس عہد کی بدعت حسنہ نہیں ہے بلکہ علامہ فضل حق خیر آبادی و مولانا فضل رسول بدایونی جیسے صاحب فکر و بصیرت کی دور رس نگاہوں نے روزِ اول ہی اس کی بھیانک تباہ کاریوں کا بھرپور اندازہ کر لیا تھا اور اسماعیلی تحریک کاریوں کے مقابل اس کے متبعین و پیروں کی ایسی یلغار ڈالی کہ آج تک اہل قلم اسی فلک شگاف محل کو جدید نقش و نگار کی گلکاریوں سے دلگربا و دیدہ زیب بنا رہے ہیں اگر قبول حق کے لئے دلوں کا دروازہ کھلا ہو تو اس حقیقت کے اعتراف میں ایک لمحہ کا تامل نہیں ہونا چاہیے کہ یہی حضرات اس فلک بوس عمارت کی اساسی اینٹ ہیں اور جب تک دیوبندیت کے مقابل نشر زنی کا یہ سلاح و صحنہ دستور جاری رہے گا ہر دور کا صاحب قلم اپنے کو انہیں بزرگوں کی عیال تصور کرے گا اور تاریخ کی پشیمانی انہیں کے ناموں سے جگمگاتی رہے گی۔

خدا عز و جل رحمت فرمائے ان بزرگوں کو جنہوں نے وقت کے ایک عظیم فتنہ کے مقابل ایسی ایمان افزہ و حیات بخش شمع روشن کی جس کی روشنی سے ہر صاحب بصیرت نے ہر دور میں استفادہ کیا۔

تاریخ وہابیت و نجدیت سے متعلق مولانا فضل رسول بدایونی کی سیلف الجبار

نامی شہر آفاق کتاب نقشِ اول کی حیثیت رکھتی ہے ایسے ہی نزاعی مسائل کے جوابات میں مولانا عبد السمیع رام پوری علیہ الرحمۃ کی مقبول عام کتاب انوارِ سا طعہ کو ایک کلیدی حیثیت حاصل ہے۔ جیسے جیسے وقت گزرتا گیا ویسے ویسے فتنہ دیوبندیت اپنے نقطہ آغاز سے انجام کی طرف قدم اٹھاتا رہا حتیٰ کہ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی جڑیں کھولی کر کے لئے کچھ دنوں اسے مرکزِ توجہ بنایا اور ان کے جملہ معتقدات باطلہ پر علیحدہ علیحدہ کتب و رسائل میں ایسی سیر حاصل گفتگو فرمائی کہ اب اگر مدتوں کچھ نہ لکھا جائے تو وہی ذخیرہ اتنا کافی ہے کہ حریف کو مدلل و مسلک جوابات کے لئے ہم اپنی راہ کے کسی گوشہ میں تاریکی محسوس نہ کریں گے۔

لیکن ہر دور کے حالات جداگانہ ہوتے ہیں اب اگر اس عہد کے ذہنی و فکری مزاج کے مطابق مسائل کی تفہیم کا احسن طریقہ اختیار نہ کیا جائے تو عقائد کی ٹھوس حقیقتیں صفحہ قرطاس پر تو محفوظ ہوں گی لیکن انسانی ذہنوں کی تختی پر اس کا عکس نہ اتارا جاسکے گا اس لئے ہر دور اپنے مزاج کے مطابق مسائل کی تفہیم کا مطالبہ کرتا ہے جس کی رعایت نہ کرنا اپنی فکری صلاحیتوں کے لمبا میٹھا کر دینے کے مترادف ہوگا۔

چنانچہ جس وقت میں نے خون کے آنسو کی ترتیب دی جس پر جماعت کے اکابر و احباب نے اپنی چمکی راہیں روانہ فرمائیں ان میں مخدوم گرامی عالی مرتبت حضرت مولانا حسنین رضا خان صاحب بریلوی کی رائے اگر بار خاطر نہ ہو تو ذیل کی سطروں میں ملاحظہ فرمائیں جس سے اس دعوے کی تصدیق ہو سکے گی۔

السلام علیکم ! مزاج گرای

”آج میں نے آپ کی کتاب (خون کے آنسو) دیکھی بید مسرت ہوئی
 لہذا آپ یاد رکھیں کہ عرس کے موقع پر ایک نسخہ خون کے آنسو
 ضرور ساتھ لیتے آئیں میں آپ کی انوکھی تحقیقات دیکھ کر بہت مسرور
 ہوا ہوں میں اسباب زوال کے دوسرے حصہ میں اس سے
 بھی مدد لوں گا اس سلسلے میں مجھے اپنے مرحوم مہربان مولینا
 قاضی غلام سجاد صاحب کی ایک بات یاد آئی انھوں نے جب ”اسباب
 زوال“ کا بیضہ دیکھا تو بہت خوش ہوئے اور واپس کرتے
 وقت کہنے لگے کہ میں اس کتاب کو دیکھ کر اس نتیجہ پر پہنچا ہوں
 کہ رد متبدعین آپ کے خاندان سی کا حصہ ہو گیا ہے اعلیٰ حضرت
 قدس سرہ نے تمام متبدعین کا رد علمی حیثیت سے کیا اور ایسا کیا
 کہ قیامت تک کے لئے کافی ہے تم نے اس رد کا دوسرا راستہ
 اختیار کیا ہے اب مصنفین ادھر آئیں گے یہ کتاب ایک پگڈنڈی
 ہے جسے اگلے مصنفین شائع عام کر دیں گے خداوند عالم آپ کو شاد
 آلود رکھے اور زیادہ سے زیادہ آپ سے ایسی دینی خدمات لے
 جن سے وہ اور اس کا پیارا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم راضی
 ہوں والسلام۔ دعا گو حسین رضا ۹/۶۱

وافح رہے صدیوں گنبد جانے کے بعد بھی مسائل کی اصل صورت مسخ نہیں ہوئی۔ الاما شاء اللہ البتہ ان پر غارتہ و سرخی کی تزیین کا طریق کار بدل جاتا ہے یا ان کلیات پر جزئیات کی جو تفریع ہوتی ہے وہ جداگانہ تشریح طلب ہوتے ہیں اور تدریجاً اس کی وضاحت ہوتی رہتی ہے۔ بہر حال جب تک کوئی باطل مذہب زندہ رہتا ہے اور جیسے جیسے وہ اپنے بطلان کی صحت ثابت کرنے کے لئے نئے نئے چور و دروازے تلاش کرتا ہے ویسے ویسے اہل حق اُس کی بطلان پرستی کا راز فاش کرنے کیلئے قرآن و سنت و اقوال و افعال کو بہ وجوہ احسن پیش کرتے رہتے ہیں۔

افنی میں ایسا ہوا ہے اب ہو رہا ہے اور آئندہ ہوتا رہے گا لیکن اہل قلم کو عصر حاضر کے مقتضیات کی بھرپور رعایت ایک امر ناگزیر ہے اگر ایسا نہ کیا گیا تو اندیشہ ہے کہ حریف کی تیشہ کاریوں سے عقائد کے کہنی محل میں ایسا شگاف آجائے جس کے بھرنے کیلئے بڑی طاقت کے استعمال کرنے کی ضرورت محسوس کی جائے و الشوری یہی ہے کہ بارش سے پہلے چھپر درست کر لیا جائے۔ میرے اپنے خیال میں یہ جو کچھ بھی ہوتا ہے تحت الشوری یہی جذبہ کار فرما ہوتا ہے کہ عصری مزاج کے مطابق مسائل کو پیش کرنے کی وہ راہ اختیار کی جائے کہ حق کا متلاشی اس کے قبول و اتباع میں ابسا ط و سرور اور متعصب اس کے انکار میں ذہنی و قلبی بوجہ و القباض محسوس کرے۔

چنانچہ دیوبندی بولتے ہیں مگر گتے نہیں۔ نام کی ذریعہ مطالعہ کتاب بھی اکی اصول و ضابطہ کی آئینہ دار ہے اس کتاب کا محرک کون ہے اور کیوں نکھی گئی

اسے آپ گزشتہ صفحات میں ملاحظہ فرما چکے لیکن اس وقت ہم عصر حاضر کے ایک ابھرے ہوئے سوال کا جواب دینا ضروری سمجھتے ہیں یہ مقام قارئین کے لئے قابل توجہ ہے !

آج یہ بات کہی جاتی ہے اور بعض اناٹریوں ایک غلط فہمی کا ازالہ ! اور بالخصوص رکاب یہ مذہب والوں سے کہلائی بھی جاتی ہے کہ وقت اس کا نہیں رہ گیا کہ ایسے مسائل پر قلم اٹھایا جائے جس سے اختلافات کی خلیج بڑھنے کے بجائے اور وسیع ہو جائے۔

سمجھنے کیلئے اور بہت سے موضوعات میں اگر حورت طبع کی آزمائش مقصود ہے یا رشتہات قلم کے نقوش کو دائمی زندگی دینی ہے تو اس کے علاوہ بھی نئے نئے منتشر عنوانات ہیں جس پر ذہن و فکر کی توانائیاں بروئے کار لائی جاسکتی ہیں ایک فتنہ دہ یونہی ہی کے خلاف زبان و قلم کا نشر کیوں استعمال کیا جاتا ہے آج کا ماحول بڑا نازک ہے یہ اخوت و مساوات اور بھائی چارگی کا ایک خوش آئند دور چاہتا ہے لہذا راہ وہ اختیار کی جائے کہ ہر کلمہ گو کے دریاں میل ملاپ کی خوشگوار فضا پیدا ہو ماضی میں جو ہو گیا ہے وہی کیا کم ہے اب تو قلم کا رخ موڑ کر ایک ایسی شاہراہ بنائی جائے جس پر چل کر ہم ماضی کی تلخیوں کو کیسر بھول جائیں وغیرہ ذالک واضح رہے یہ کسی اجنبی ذہن و فکر کا سوال نہیں ہے بلکہ ہر گمان خویش ان دانشوروں کا جو بجائے خدا اپنے کو اس دور کا ارسلوا اور جالینوس سمجھتے ہیں۔ یقیناً یہ سوال اپنی ظاہری شکل و صورت میں بھرپور معقولیت کا آئینہ دار ہے اور اس کے ظاہری بانگین میں دلوں

کے موہ لینے کی مضافیت نہ ہوتی تو آج کے بقراط زمانہ اس کے شکار ہی کیوں ہوتے؟

ہر چند مندرجہ بالا سوال میں معقولیت، اعتدال، بحیدرگی اور متانت ہے مگر افسوس یہ ہے کہ اس کا وہ نشیب آنکھوں سے ادھل سکتا ہے جہاں پانی مر رہا ہے۔

دوستو! دنیا کے سارے مسائل عقل اور نظر و فکر ہی کے کل پندوں سے حل نہیں ہوتے اس کائنات کی چہل پہل، ہلکا بھل، رنگارنگی، دلکشی، دھناتی میں عقل و شعور اور سائنس ہی کو تنہا دخل نہیں ہے بلکہ ذہن و فکر کی اقلیم میں حضرت دل بھی فرمانروا و حکمران نظر آتے ہیں کسی نے کہا ہے اور اچھا کہا ہے۔

سہ لازم ہے دل کے پاس رہے پاسبانِ عقل
لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے

دافع رہے اگر مسائل کے حل کرنے کا واحد طریقہ محض ذہنی مونٹگافیاں ہوں اور نظامِ عالم کا سارا کار و بار اس کے سپرد کر دیا جائے تو یقین کر لیجئے کہ کائنات کی رواں دواں شیشی اک لخت ٹھہر جائے گی اور دنیا کے نہ جانے کتنے ایسے فنونِ جوائیموں کی باغ و بہار ہیں وہ دم توڑ کر بیوند خاک ہو جائیں گے۔ شلافن شاعری! کیا آپ کا یہ گمان ہے کہ یہ فن محض ذہن و فکر کی پیداوار ہے نہیں اور ہرگز نہیں یہ تو ایک حقیقت ہے کہ فن شاعری میں ذہن و فکر کی ساری صلاحیتیں استعمال کی جاتی ہیں مگر ذہن نوک زبان کو وہی دولت گرا نایہ دیتا ہے جو اسے دل کے خزانے سے میسر آتا ہے کس قدر اندھیر

ہے کہ تقسیم کرنے والا ہاتھ تو دیکھا جائے مگر یہ ہاتھ جس خزانے سے دولت لے رہا ہے وادودیش کی شہرت و ناموری کے وقت اس کا نام تک نہ لیا جائے!

یورپ ہو یا ایشیا و افریقہ دنیا کی شاید ہی کوئی ایسی بد نصیب و محسوم قسمت قوم ہو گی جس کی زندگی شعور و سخن کی نغمہ سرائیوں اور قلب و جگر کو گرمادینے والے گیتوں، نظموں، رومانی غزلوں، نغمہ، رزمیہ، قصائد، مرثیوں اور نوحہ و غیرہ کی لازوال دولتوں سے مالا مال نہ ہو۔ واضح رہے ہر ملک کا یہ فنکار، شاعر، جوانی اپنی زبان و ادب کا محافظ و پاسباں ہے وہ جو کچھ کہتا ہے ذہن و فکر ہی کے تقاضے کی بنیاد ہی پر نہیں بلکہ دل کی رھ و کھنیں اس کے سوتے ہوئے فکر و شعور کو بیدار کرتی ہیں اور اشعار و البشاروں کی طرح پھوٹ پڑتے ہیں اور اس وقت تک کے لئے نیند حرام ہو جاتی ہے تا وقتیکہ ہجر کا مارا ہوا یا وصال کے ساگر میں نہایا ہوا دل و اردات قلب کو ذہن و فکر کے حوالے نہ کر دے یہی وجہ ہے ایسے اشعار جو محض ذہن کی پیداوار ہیں ان میں دل کی کسک اور قلب و جگر کے چوٹ کی آیمیش نہیں ہوتی ان سے دل متاثر نہیں ہوتا بلکہ عقل اس کا تعاقب کرتی ہے اور وہ اس کی غور و فکر کا مریخ بنتا ہے مثلاً

گمس کو باغ میں جانے نہ دینا

کہ ناحق خون پروانے کا ہو گا

یعنی شہد کی مکھیاں باغ میں جائیں گی تو شہد کا چھتہ لگا شنگی شہد نکالنے کے

بعد اس میں موم بھی نکلے گا پھر موم سے موم بنی بنے گی اور جب موم بتی جلے گی تو پردانوں کا خون ناحق ہو گا۔ مگر یا یہ شیطان کی آنت ہے کہ کھینچتے جا بیٹھے اور بڑھتی جائے۔ اسے زبان و ادب کا شعر کہا جاسکتا ہے مگر دل کی دنیا میں اس سے نہ ظالم خیز موجیں اٹھتی ہیں اور نہ ہی دل اس سے چوٹ کھاتا ہے۔

اس کے برخلاف ایسے اشعار جو محاکات و جذبات سے لرزہ ہوں ان کے سنتے ہی کائنات دل میں ایک طوفان برپا ہوتا ہے جذبات و احساسات کی اتھاہ موجیں اٹھنے لگتی ہیں۔ جگر کا ایک شعر ملاحظہ کیجئے۔

جان ہی دیدی جگر نے آج پائے ناز پر

عمر بھر کی بیکراری کو قرار آ ہی گیا

جان ہی دیدی پائے ناز، عمر بھر بے قراری، قرار، شرے الگ الگ ٹکڑوں کا تجزیہ کیجئے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ بجائے خود ہر ٹکڑا ایک نشتر ہے جو براہ راست دل کو گھاٹل اور زخمی کر رہا ہے جگر ہی کا ایک دوسرا شعر ہے جس میں بڑی برجستگی اور بھرپور معنویت ہے۔

میں نے سینے سے لگایا دل نہ اپنا بن سکا

مسکرا کے تم نے دیکھا دل تمہارا ہو گیا

بہت ہی سادہ شعر مگر واردات کی ایک مکمل داستان ہے شہیر عرب دہم سیدنا امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

جان و دل عقل و خرد سب تو مدینہ پہنچے

تم نہیں چلتے رضا سارا تو سامان گیا

اللہ اکبر۔ ایک محب صادق بریلی کی مسند علم پر جلوہ پاشی و جلوہ بار
ہے تصورات کی دنیا میں پوری شاعر زندگی کو مدینہ بھیج کر خدا اپنے نہ ہو بچنے کا
تذکرہ کس والہانہ انداز میں کرتا ہے۔

تم نہیں چلتے رضا سارا تو سامان گیا
مولانا حسن رضا خاں فرماتے ہیں

دل درد سے بسیل کی طرح لوٹ رہا ہو
سینے پلسی کو ترا ہاتھ دھرا ہو

دل مضطر کا بسیل کی طرح ٹوٹنا اور تسلی کے لئے کسی دلنواز ہاتھ کا طلبگار ہونا
اسل سے درد آشنا دل ہی لذت شناس ہو سکتا ہے۔ عارف حق محبت
آسی فرماتے ہیں۔

درد دل کتنا پسند آیا اُسے
میں نے جبکی آہ اس نے واہ کی

خشک اور سادہ شعر مگر شعوریت و معنویت کا ایک ساگر ہے جس میں نہایت
تیرے ڈوبے۔

حسن حقیقی کو حسن مجازی کا لباس دیکر گھمانے کا تصور ملاحظہ کیئے سرکار
آسی فرماتے ہیں۔

اس کا پتہ نہ پوچھو بس آگے بڑھے چلو

ہوگا کسی گلی میں تو فتنہ اٹھا ہوا

کسی نامعلوم شاعر کا شعر سطح ذہن پر ابھرایا ملاحظہ فرمائیے

ڈوبتے سورج سے یہ پوچھا ابھرتے چاند نے
 کب سے ریگِ گرگ پر رکھا ہے رخسارِ حسین
 شعر کو سنتے ہی تصورات کی دنیا میں ایک بیجان پیدا ہوتا ہے گویا اہلبیت کی عقیدت
 میں ڈوبا ہوا دل فاطمہ کے نور نگاہ کی بلا لیں لینے لگتا ہے مگر اس دنیا سے ہم کو بڑا
 پہنچ جاتے ہیں۔ ریگِ گرم، رخسارِ حسین یہ ایسے ٹکڑے ہیں گویا دل پرانی
 اور برچھی کا کام کرتے ہیں امامِ عالی مقام کے تصور میں عرفی کا شعر یاد آیا۔
 کسے کز راہ اولادت بسترگاں غار می چسند۔

نولید باغیانِ روضہ طوبی گل افشانش
 اعلیٰ کے برخلاف ایسے اشعار جو صرف زبانِ ادب کے ہوتے ہیں اس سے
 ذہنی و فکری لذتیں ضرور محسوس ہوتی ہیں مگر براہِ راست ان کا دل پر کوئی
 اثر نہیں ہوتا مثلاً جگر ہی کا ایک شعر ہے۔

اے محتسب نہ پھینک مرے محتسب نہ پھینک

ظالم شراب ہے ارے ظالم شراب ہے

یہ صرف زبان کا شعر ہے جس میں شاعر نے ظالم شراب ہے ارے ظالم شراب
 ہے کہ تکرار سے اپنے خیال کے مطابق شراب کی اہمیت اور اس سے اپنے
 طبعی ذوق کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے اندازِ بیان میں مذرتِ جہتگی
 ابھرا ہوا تیر ہے جس نے شعر کو جان دار بنا دیا ہے

قارئین سے انتہائی مہذبت کے ساتھ میں پھر اسی نقطہ آغاز پر آنے کی
 درخواست کروں گا جہاں سے آپ نے رختِ سفر باندھا تھا۔ یعنی کسی بکار

دریدہ دہن، گستاخ و بے ادب نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ کہہ دیا تو وہ جانے اس کا کام جانے اب اس موضوع پر اس قدر لکھنے کی ضرورت کیا ہے؟

میں نے یہی عرض کیا تھا کہ یہ کھوٹی عقل کی فہمائش ہے مگر کائنات کا یہ سارا نظام عقل و سائنس ہی کے ہاتھ نہیں ہے بلکہ اس اقلیم پر دل کی بھی فرمانروائی چلتی ہے۔

یاد رہے کتنے ایسے مواقع ہیں کہ عقل کہتی ہے اور گھجاتی ہے مگر بڑے سے بڑا فلسفی و منطقی اس پر عمل نہیں کرتا۔ سائنس کی ساری توانائیاں دم توڑ دیتی ہیں عقل و خرد پر گویا پردے پڑ جاتے ہیں مگر ایک سائنس دان، منطقی، فلسفی دل سے ہاتھوں بھور ہوتا ہے اس کی مثال میں شعرا و بحم کی چند سطروں کو ملاحظہ کیجئے۔

انسانی معاشرہ کی کل فلسفہ سائنس سے نہیں بلکہ جذبات سے چل رہی ہے
فرض کرو ایک بڑے شخص کا بیٹا مر گیا ہے اور لاش سارے بڑی ہے
یہ شخص اگر سائنس سے رائے تو یہ جواب ملے گا کہ ایسے اسباب
جمع ہو گئے جن کی وجہ سے دورانِ خون یا دل کی حرکت بند ہو گئی اس
کا دوسرا نام مرنا ہے یہ ایک مکانک واقعہ ہے جو ناگزیر وقوع
میں آیا اور چونکہ دوبارہ زندہ ہونے کی کوئی تدبیر نہیں اس لئے
رونا دھونا بیکار بلکہ ایک حماقت کا کام ہے لیکن کیا تمام عالم میں

ایک شخص کا بھی اس پر عمل ہے کیا فحش سائنس واں اس اصول سے کام لے سکتا ہے بچوں کا پیار، ماں کی مانتا، محبت کا جوش، غم کا ہنگامہ، موت کا رنج و لاوت کی خوشی کیا ان چیزیں کو سائنس سے کوئی تعلق ہے۔

لیکن اگر یہ چیزیں مٹ جائیں تو دفعۃً سننا ٹاچھا جائے گا اور دنیا کا قالب بے جان، شراب بے کیف، گل بے رنگ، گوہر بے آب ہو کر رہ جائے گی دنیا کی چہل پہل رنگین دل آویزیاں دل نری سائنس کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ انسانی جذبات کی وجہ سے ہے جو عقل کی حکومت سے قریباً آزاد ہے۔

شعر العجم حصہ چارم دہ

اگر اس نظریے سے آپ کو اتفاق ہے اور یہ اصول آپ کی نظر میں کوئی ناقابل انکار حقیقت ہے تو مجھے کہنے دیجئے کہ آقا و کائنات سید المرسلین محبوب کریم کا رعلیہ التویہ والثناء کے دامن آبرو سے کھیلنے کی ناپاک سازش کجائے انھیں یسین و طہ، منزل، مدثر کہنے کے بجائے گلاؤں کا زیندار اور چھوڑ کھل جائے۔ شیخ مختار ساقی کو تھکے بجائے اپنا جیسا بشر اور بڑے کھائی کا مرتبہ دیا جائے ان کا وہ علم پاک جس کے حضور جبرئیل امین اپنا دامن سوال پھیلائے سرخیدہ ہوں اس حامل وحی الہی کے علم پاک کو بچوں، پانگوں، جانوروں الیا علم کہا جائے اپنے غریب ہوئے مولویوں کی قصیدہ خوانی کی ترنگ

میں انھیں نور و زندہ لکھا جائے (شیخ الاسلام فہرہ عاظمہ کیجئے)

مگر محبوب کردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مرکز میں طے والا لکھا جائے
میں اس مقام پر پہنچ کر دنیا سے انصاف کا طلبگار ہوں کہ ایمان و عقیدہ
جو عقل کا نہیں بلکہ دل کا سرمایہ حیات ہے اسے مولویت کے لباس میں
قرآنوں نے پوری بیدردی سے لٹا دیا ہے دل کی دنیا میں آگ لگا کر ایمان
و عقیدے کی پوری متاع عزیز کو خاکستر بنانے کی منظم سازش کی ہے
ہماری نظروں کے سامنے ایمان و عقیدے کے آہنی محل پر تھوڑا کیا جائے
اسی پر ہمیں چار آنسو بہانے کے بجائے یہ کہا جائے کہ یہ وقت رونے کا نہیں
کچھ کہنے اور سمجھنے کا نہیں ہے عقل کا تقاضا ہے کہ میل ملاپ کی فضا پیدا کی جائے
پچ بچ بناؤ کیا ایک جوان سال بیٹے کی میت پر باپ کو رونے سے روکا جاسکتا ہے
اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً ہے تو تقویۃ الایمان حفظ الایمان
براہین قاطعہ الشہاب الثاقب جیسی کفری و گندہ کتابوں کے مقابل عقل کے
ایسٹج پر یہ کیسا سنگنا چ ہو رہا ہے کہ اس قدر دل آزار اور کفریات سے بھرپور
کتابیں چھپتی ہیں لیکن اس کے خلاف منہ سے نہ کوئی بات کہی جائے اور نہ
ہی نوک قلم پر کوئی نقطہ آنے پائے یا دور ہے جب تک باطل کی پیپ سے چانداری
کا یہ ناپاک سلسلہ جاری رہے گا اس وقت تک حق پرستوں کا دارالافتاء
ان کے کلیجے کو اپنا نشانہ بنا رہا ہے گایا تو انھیں توبہ کرنی ہے یا پھر ایسے ہی
عمر بھر مرغ بسل کی طرح تڑپنا ہے ملک میں ہزار شور مچایا جائے کہ ہائے ہائے
ہمیں کافر بنایا جا رہا ہے مگر دیدہ و دروں نے سمجھ لیا کہ ہمیں کافر بنایا

نہیں جا رہا ہے بلکہ اپنے جن کفریات کو تم اپنی لمبی داڑھی اور لمبے دامن میں چھپاتے ہو تمہارے چہرے کا نقاب اٹھا کر اصل حقیقت بتا لی جا رہی ہے کہ کفر بول کر اب تم مسلمان نہیں رہے بلکہ کافر ہو چکے ہو اسے کافر بنانا نہیں کہا جاتا بلکہ کافر تیار کیا جاتا ہے۔

اس مبسوط اور واضح تمہید کے بعد یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ یہ مسئلہ عقل کا نہیں بلکہ دل کا ہے۔

جس طرح یہ کہنا کہ شفق اور قوس قزح کی کیا تعریف ہے اسے عقل بتائے گی دل نہیں بتائے گا۔

مثلاً مجھے فیروز زاد سے برابر میں دو زاویہ قائمہ کے یہ اقلیدس کا ایک ضابطہ ہے اسے عقل حل کرے گی دل تسلیم کرے گا مگر اول مرحلہ میں اس کا دل سے کوئی تعلق نہیں۔

خط مستقیم پر خط مستقیم گرنے سے ٹٹے ٹٹے درجے کے دو زاویہ قائمہ پیدا ہوتے ہیں اس میں عقل کی دوڑ دھوپ کام آئے گی اور اس مسئلہ سے وہی لذت شناس ہو گی اس سے ایک زخمی دل کا مداوا و غم بخورینہ کرنا محض اپنے کو فریب دینا ہے۔

اجتماع نقیضین محال ہے، یعنی دو ضدوں کا ایک ہی ظرف میں ایک ہی وقت میں جمع ہونا محال ہے۔

اس طرح، وجود لازم مستلزم ہے وجود ملزوم کو، یعنی لازم کے پاؤں جانے سے ملزوم کا پایا جانا ضروری ہے مثلاً چاندنی اگر پائی جائے تو چاند کا ہونا

ضروری ہے چونکہ چاندنی لازم ہے اور چاند ملزوم۔ ایسے ہی اس کے برعکس دوسرا قانون ہے۔ "انتفاء لازم مستلزم ہے انتفاء ملزوم کو" یعنی اگر لازم نہیں پایا جائے تو ملزوم بھی نہ پایا جائے گا۔ ایسے ہی "وجود خاص مستلزم ہے وجود عام" کو اور "انتفاء عام مستلزم ہے انتفاء خاص کو" یہ منطقی اصول ہیں انہیں عقل کی کسوٹی پر جانچا پرکھا جائے گا ان مسائل سے دل کو دور سے بھی کوئی رابطہ نہیں ہے

اس طرح فلسفیوں کا کہنا ہے معنا صریح میں کون فساد ہوتا ہے "یعنی ایک صورت نوعیہ کو چھوڑ کر دوسری صورت نوعیہ اختیار کر لینا مثلاً ٹوٹے میں پانی اور برف ڈالا جائے زیادہ ٹھنڈک بڑھنے کے بعد آپ ٹوٹے کی سطح پر پانی کی بوندیں دیکھیں گے یہ پانی اندر سے نہیں آ رہا ہے بلکہ ٹوٹے کی سطح اتنی ٹھنڈی ہو گئی ہے کہ اس کے قریب کی ہوا اپنی صورت کو چھوڑ کر پانی سے بدل گئی۔ یعنی ہوانے پانی کا روپ دھار لیا گویا ہوا کا فساد ہوا اور پانی کا کون اسی کو فلسفہ کی اصطلاح میں کون فساد کہتے ہیں۔

معلوم ہوا یہ منطقی اصول و ضابطے ہیں اس سے عقل کو دلچسپی ہو سکتی ہے مگر ان مسائل سے دل مانوس نہیں ہو سکتا چونکہ یہ اس کا اپنا مسئلہ نہیں ہے بس جس طرح ان عقلی مسائل کو دل کا مسئلہ نہیں کہا جاسکتا ایسے ہی ایمان اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عقیدت و محبت حتیٰ کہ انہیں ماں باپ جان و مال سے زیادہ محبوب رکھنا یہ عقل کے سوچ و بچار کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ دل کے قبول کرنے کا اور اس کی گہرائیوں میں اتر جانے کی

ایک ناقابل انکار حقیقت کا نام ایمان ہے یہاں ہونچکر شریعت اسلامیہ کی دوس نکاہوں کا صحیح اندازہ ہوتا ہے کہ ایمان کا معاملہ عقل کے سپرد نہیں کیا گیا بلکہ دل کے حوالے کیا گیا اس لئے کہ مبدع و فیاض سے مان لینے کی جو صلاحیت قلب کو ودیعت کی گئی ہے وہ عقل کے حصے میں نہیں آئی عقل کا معاملہ تو یہ ہے کہ دلائل و براہین کے قوت و ضعف کو دیکھ کر رائے میں تبدیلی آجاتی ہے مگر مان لیا جو دل کا کام ہے اس کا عالم تو یہ ہے کہ

ظہر یہ وہ نشہ نہیں جسے ترشی آثار دے

مان لینے کی فطرت ہی جدا گانہ ہوتی ہے۔

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ خدا کے قدیران پر اپنی رحمتوں کے بھول برساتے آئیں۔ کفار مکہ نے ان کی چھاتی پر تپتے ہوئے گرم پتھروں کی سلیس کھیں گرم گرم ریت پہٹا کر ان کے سینے پر پھینکتے رہے عقل تھپکیاں دیتی رہی اور فہائش کرتی رہی کہ ان جانکاہ آلام و مصائب و شدائد کا مقابلہ اب آسان نہیں ہے بدن کی ہڈیاں جھٹھ رہی ہیں رگوں سے پھٹ کر خون رسنے و بنے کلا آنکھیں ابھراٹھیں گلے میں کانٹے پڑ گئے حضرت بلال کے سینے پر ظلم و تشدد بے شرمی و بے حیائی کا تنگ انسانیت کو دارا و دل سوز مظاہرہ ہو رہا ہے عرب کے دانشور کھجاتے رہے عقل ہزار بار کہتی رہی بلال جان ہے تو جہان ہے لیکن بلال کے انہی عزم، جذبہ خلوص، والہانہ عشق پر عقل کی نزکش کا کوئی تیریجیہ موت نہ ہو سکا۔

مجھے کوئی تباہی کہ عقل نے بظاہر کہا برا کیا اس کا ظاہر ہی جیم غم صرف

حسین وہ دلفریب ہی نہیں بلکہ حقیقت و صداقت کا ایک ناقابل انکار ضابطہ
معلوم ہوتا ہے مگر تجلایے عقل کا رخ ہوئی یا دل ؟

عقل حکمرانِ اَبت ہوئی یا دل کا تحت و تابع سلامت و باحقیقت اتنی سی
ہے محبت کی وہ لطیف کیفیت جسے دل نے سرمایہ حیات اور حاصلِ زندگی
سمجھ رکھا ہے وہ اس خاطر جان تو دے دیگا مگر عشق کی آبرو کو سرِ یازار
بیلام نہیں کر سکتا۔

کوئی مجھے تو ایک بات کہوں

عشق تو فنیق ہے گناہ نہیں

بہن! ہمارا معاملہ دیوبند کے ساتھ کچھ ایسا ہی ہے اس راہ میں ہمیں تیر
سلامت کا نشانہ بنائے یا منہ بھر کر گالیاں دیکھے ہم عشق و محبت کے جس
نفسے میں ڈوبے ہوئے ہیں اس میں سرِ مو فرق نہیں آسکتا معاملہ ہمارا نہیں
ہے بلکہ محبوب و وجہاں کا ہے جب تک دیوبندی مکتبہ فکر تقویۃ الایمان
حفظ الایمان براہین قاطعہ جیسی گندہ اور توہینِ نبوت سے بھرپور کتابوں
کی اشاعت کرتا رہے گا اس وقت تک ہماری زبانِ دقلم پر کوئی پر نہیں
ٹٹھا سکتا یہ ہمارا ایک آئینی دستوری حق ہے جسے جبر و استبداد کے ہاتھوں
جیسا ظلم و ناانصافی کے مترادف ہوگا اگر الیا ہوا تو اس کے خلاف ہمیشہ خدا احتجاج
بلند ہوگی تا وقتیکہ حق بھدار رسید کی نوبت نہ آجائے۔

واقف تو ہیں اس راز سے یہ دادرِ سن بھی

ہر دور میں تکمیل و فائز سے ہوئی ہے

دوسرا باب^۲

ایک گمراہ و غلط پروپیگنڈے

کی

برہنہ تصویر



یہ ارڑی ارڑی سی رنگت یہ کھلے کھلے سے گیسو
تری صبح کہہ رہی ہے تری رات کا فسانہ

شراب کہنہ درجام نو

غیروں سے کہا تم نے غیروں سے سنا تم نے
کچھ ہم سے کہا ہوتا کچھ ہم سے سنا ہوتا

آج دیوبند کی ایک شاطراۃ پال یہ بھی ہے کہ وہ اپنے گمراہ اور غلط پروپیگنڈے
کا اس کا یقین دلانا چاہتا ہے کہ دیوبند اور بریلی کا اختلاف محض میلادِ اقیام
فاتحہ اعراس وغیرہ کا ہے اور اسی کے ساتھ ان اختلافات کو بریلی کے سرکھوپنا
چاہتا ہے بعض کم کچھ پڑھے اور حالات نا آشنا لوگ اس پروپیگنڈے کے شکار
بھی ہو جاتے ہیں مقدمہ میں اسی غلط فہمی کا ازالہ مقصود ہے۔

واضح رہے! اختلافات کی ذمہ داری بریلی کے سر نہیں ہے بلکہ
دیوبند کے خانہ سادہ ایک نئے مذہب کی داغ بیل ڈالنے کی بنیاد تو، میں
نبوت، رسول دشمنی، ادنیٰ دشمنی پر ہے۔ چنانچہ ان کی چند کفری و گندہ عبارات
کا مفہوم درج کیا جاتا ہے جس سے یہ اندازہ ہو سکے گا کہ پوری
تیرہ صدی میں دیوبند کے علاوہ اپنے اسلاف میں متقدمین و متاخرین میں
نہ کسی نے ایسا کہا اور نہ لکھا یہ صرف دیوبند کی جسارت اور ڈھٹالی ہے۔
مثلاً ۱۔ دیوبند کا یہ کہنا ہے کہ جو علم رسول خدا کا ہے اس میں رسول اللہ ہی

کی کیا تخصیص ایسا علم تو ہر پاگل پہنچے، مجنون، جانور سمجھی کو حاصل ہے
معاذ اللہ۔

۳۔ دیوبند کا یہ کہنا کہ بندہ تو جھوٹ بولے اگر خدا جھوٹ بولنے پر قادر
نہ ہو تو بندے کی طاقت خدا سے بڑھ جائے گی۔ معاذ اللہ۔

نوٹ ۱۔ چنانچہ مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد فاضل بریلوی
بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۴۵ پر عقائد کے بیان
میں اس گندہ عقیدے پر الزامات پیش کئے ہیں اور یکن السبوح وغیرہ جیسے
رسائل میں اس باطل عقیدے کے خلاف دلائل و براہین پیش کر کے اس
کے بھٹے ادھر دیئے ہیں لیکن ان کی ڈھٹائی کا یہ عالم ہے کہ اپنے گریبان میں
منہ ڈال کر سوچ و بچار کرنے کے بجائے خود امام احمد رضا پر یہ الزام لگاتے
ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اللہ تبارک و تعالیٰ کو
گالیاں دی ہیں وغیرہ وغیرہ اگر سند یافتہ جاہل کھانڈیا اسٹریٹ بھٹی کے
جلے میں ایسا کہے تو کچھ زیادہ مقام تعجب نہیں مگر بھونڈی کی وہ نشست
جو تاریخ مناظرہ تھی اس میں مولوی ارشاد احمد جیسے دیوبند کے مبلغ و سفیر کا
یہ کہنا یقیناً مقام ہجرت ہے چنانچہ غنی رحیم اللہ دیوبندی کی بلڈنگ میں
میں نے مولوی ارشاد احمد صاحب سے یہی کہا تھا کہ اگر آپ اپنے دعوے میں
پہچے ہیں تو جو کہہ رہے ہیں وہی لکھ کر لکھ دیدیجئے اور حفظ الایمان کی کفری
عبادت پر مناظرہ سے پہلے اسی موضوع پر ہمارا اور آپ کا مناظرہ ہو جائے یہ
سننے ہی مولوی ارشاد، مولوی نور محمد مانڈوی اور ان کے تمام ساتھیوں کے چہرے

پر ہواٹیاں اڑنے لگیں۔

میں نے تحریر کا ہر چند مطالبہ کیا مگر مولوی ارشاد احمد صاحب ٹس سے مس نہ ہوئے سر جھکائے بیٹھے رہے میں نے پوری جماعت کو غیرت دلانے کے لئے گرجتی آواز میں کہا کہ مولوی ارشاد احمد صاحب میں آپ کے اکابر کی ان کے اقوال کفریہ کی بنیاد پر تکفیر کرتا ہوں اور جو لوگ اس کے مؤید ہیں ان سب کی بھی اگر آپ میں جرأت ہو تو حفظ الایمان کی کفری و توہین آمیز عبارت کو بے غبار ثابت کر کے مولانا تھانوی کے سر سے کفر کا بوجھ اٹھا دیجئے۔ مگر اس آواز پر ایسا محسوس ہوا گویا پورے جماعت کو سانپ نے سونگھ لیا ہے اور سب کے سب گونگے اور بہرے میں۔

چنانچہ بھونڈی کے سر پر آوروہ دیوبندی جو اس نشست میں موجود تھے۔ علاء دیوبند کی اس بیکسی کو دیکھ کر شرم سے ہانی ہانی ہو کر رہ گئے۔ جیسا کہ بعض ذرائع سے ہم لوگوں کو معلوم ہوا کہ مولوی ارشاد احمد صاحب کا ایک بیٹے سے زائد کا تبلیغی پروگرام تھا مگر ان کی بیچارگی دیکھنے کے بعد تیسرے ہی روز ان کا بور یہ بستر گول کر دیا اور بھونڈی کی واپسی میں بیٹی کے دیوبندیوں کو منہ دکھائے بغیر فوجہ ہو گئے میں ناظرین سے معذرت چاہوں گا کہ یہ باتیں غیر اراکی طور پر نوک تسلیم پر آگیش اس کی پوری تفصیل آپ کو قہر آسمانی میں ملے گی میں علاء دیوبند کی کفری و گندہ عبارات کا مفہوم حاضر کر رہا تھا اسے آپ ملاحظہ فرمائیں (حوالہ کئے لئے دوسری کتاب میں ملاحظہ کیجئے)

۳۔ دیوبند کا یہ کہنا کہ ملک الموت اور شیطان کی وسعت علم نص قرآنی سے

ثابت ہے فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دستِ علم کی قرآن میں کوئی نص نہیں جس کو مان کر شرک ثابت کیا جائے معاذ اللہ۔

۴۔ دیوبند کا یہ کہنا بیخبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی آیت کے ایسے ہی سرور ہیں جیسے کسی گناؤں کا زمیندار یا چودھری معاذ اللہ۔

۵۔ ایسے ہی دیوبند کا کہنا کہ جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا مختار نہیں معاذ اللہ۔

۶۔ دیوبند کا یہ کہنا کوئی بھی چھوٹی بڑی مخلوق ہو وہ اللہ کی شان کے آگے ذرہ ناچیز سے کمتر اور چار سے زیادہ ذلیل ہے اس میں انبیاء اولیاء بھی شامل ہیں معاذ اللہ۔

غرضیکہ جس طرح دیوانہ کسی کا دامن توچے معاذ اللہ ایسے ہی دیوبند ناموس مصطفیٰ علیہ التحیۃ والتناہ سے برسرِ پیکار ہو گیا۔ کہیں آقا و کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ الزام لگایا کہ میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں اور کہیں یہ الزام رکھا کہ مجھے بیٹھ بیٹھے کی خبر نہیں اور کسی کتاب میں یہ لکھا کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زبان اردو اس وقت آئی جب علماء دیوبند سے سواٹ ہوا معاذ اللہ اور کہیں یہ خواب گروہ لیا کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے پیر و مرشد کے مہمانوں کا کھانا پکانے آئے "گویا آقا سائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا باورچی بنایا معاذ اللہ"

۱۔ علماء دیوبند کی چند عبارتوں کا مفہوم بطور مثال ذکر کر دیا ہے اگر بطور حوالہ اصل عبارت دیکھنی ہو تو مری کتاب "نہج کے آئینہ" گفتاغات، دیوبند کی خانہ تماشائی ملاحظہ فرمائیے۔

بہر حال جب رسول دشمنی کا کوڑھ پھوٹا تو اس کے گندہ وز ہریے جراثیم انگلیوں سے بہہ کر لوگ قلم پر آئے جس نے پوری مسلم سوسائٹی کو پراگندہ کر دیا جب علما و یویند کی رسول دشمنی پر علماء اہلسنت نے مواخذہ دیا سبہ کیا تو اوہ لا انھوں نے اپنی کفریات کی تاویل شروع کی اور وہ بھی بالکل اٹکل پچو گئے تو تیر نہیں تو نکلا۔

حفظ الایمان میں مولانا تھانوی کی کفری عبارت پر کسی نے کہا ایسا تشبیہ کے لئے ہے تو کسی نے یہ کہا معنی میں اتنا کہ ہے غرضیکہ طویلے کی تباد میں حجم کر ایک دوسرے کو کافر بناتے رہے اور الزام چارے سر ہے کہ ہم مسلمانوں کو کافر بناتے ہیں معاذ اللہ حالانکہ اس فرق کو وہ بھی سمجھتے ہیں کہ کافر بنانا اور ہے "کافر بنانا اور ہے" اہلسنت و جماعت کسی کو کافر بناتے نہیں بلکہ وہ لوگ جو آثار و جہاں روحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین گستاخی، بے ادبی، دریدہ دہنی بد زبانی کر کے کافر ہو چکے ہیں اس کے باوجود وہ اپنی کفریات پر پردہ ڈال کے لوگوں سے اپنے کو مسلمان کہلوانا چاہتے ہیں بس ایسے ہی موقع پر علماء اہلسنت عوام کو یہ تباد دیتے ہیں کہ اب یہ لوگ توہین نبوت کی وجہ سے مسلمان نہیں رہ گئے بلکہ کافر ہو چکے ہیں اس کو کافر بنانا نہیں بلکہ کافر بنانا کہا جاتا ہے۔

چنانچہ مشہیر عرب و عجم سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علما و یویند سے سختی سے مطالبہ کیا اور ان کی کفریات پر انھیں مطلع کر کے اس سے رجوع اور توبہ کا حکم شرعی بتایا تو بجائے احسان ماننے کے

اکھڑ گئے اور اس توبہ میں انھوں نے اپنی ذلت و رسوائی سمجھی گویا یہ گوارہ کر لیا کہ
کہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعین ہوتی رہے مگر اپنے ناپاک
قلم پر کوئی آپخ نہ آئے۔

جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک صدی کے لگ بھگ ہو گئے اور دیوبند کے
ایٹلج پر بھی ڈرامہ کھیلا جا رہا ہے۔

ایک تاریخی دستاویز! مجددین دملت عارف حق عاشق رسول
حضرت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اولاً بذریعہ
رجسٹری اپنے شرعی مطالبات بھیجے اس پر اخذ سے دھماکے کے نتیجہ میں کبھی علماء
دیوبند نے جیلینج مناظرہ بھی دیا مگر جب مناظرے کا وقت آیا تو اس طرح غائب رہے
جیسے گندے کے سر سے سینگ۔

جس پر لاہور کا مناظرہ شاہد عدل ہے سیدنا امام احمد رضا کے خلف اکبر
حضرت حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا خاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسلسلہ
مناظرہ لاہور پہنچ گئے مگر تھانوی صاحب کا کہیں پتہ نہیں۔ علاوہ ازیں میدان
کے رنگرٹ کھلاڑیوں نے الگ الگ ان عبارتوں کی تاویل شروع کر دی اور
اپنی من گھڑت تاویلات و تشریحات کی بنیاد پر خود ایک دوسرے کو کافر
بناتے رہے۔

جس کی تفصیل مری کتاب "خون کے آنسو" میں موجود ہے۔ چنانچہ جب
پانی سر سے ادبنا جو تامل نظر آیا تو انتہائی احتیاط کے تحت امام اہلسنت سیدنا
امام احمد رضا نے علماء دیوبند کی ان قابل اعتراض و لائق محاسبہ عبارات کو مکہ

مکرمہ۔ اور مدینہ طیبہ کے علماء و مشائخ کی خدمت میں پیش کر کے فتویٰ طلب کیا علماء دیوبند کی ان گندہ و کفری عبارات کو دیکھنے کے بعد علماء حرمین نے دانت تلے انگلیاں دبائیں مکہ مکرمہ مدینہ طیبہ کے دارالافتاء اور علمی اداروں میں گویا ماتم برپا ہو گیا انھیں اس کا یقین ہو گیا کہ آقاؐ سے دو جہاں مسلمانی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس فرقہ سے تعلق جو پیشینگوئی فرمائی تھی اس کا آغاز ہو گیا۔

چنانچہ علماء دیوبند کے ان گندہ و کفری عقائد پر مکہ مکرمہ مدینہ طیبہ کے جنتی، شافعی، مالکی، حنبلی و حنفی مینشی، شامی بھی علماء نے کفر کا فتویٰ دیا اور صاف صاف لکھ دیا کہ ایسے عقیدے والے کافر مرتد، ملحد، بے دین، گمراہ، زندیق و غیرہ وغیرہ ہیں اور اس کے بعد عوام کو دیوبند کی گمراہی سے محفوظ رکھنے کے لئے علماء حرمین کے مجموعہ نقاد و محسوم الحرمین کے نام شائع کر دیا گیا اس کے شائع ہوتے ہی ایوان دیوبند میں زلزلہ آگیا اور پورے ملک میں ایک ہنگامہ کھڑا کر دیا گیا۔ دیکھو یہ تو لوگوں کو کافر بنا رہے ہیں حالانکہ کافر بنایا نہیں گیا بلکہ جو اپنے کفری اقوال کی بنیاد پر کافر ہو چکا ہے اس کا کافر ہونا تباہ کر دیا گیا۔

اس شور و ہنگامے کے بعد اپنے منہ کی کالک دھونے کے لئے المصنف جھاپا گمراہ سے دیکھ کر عوام نے ان کے منہ پر تھوک دیا خود دیوبندی عوام نے المصنف میں ان کا دجل و فریب دیکھنے کے بعد اظہار و بیزاری کرنا شروع کر دیا جب علماء دیوبند نے یہ دیکھا کہ اب عوام ہمارے ہاتھوں سے نکل جائیں گے

اور عرب و عجم ہر جگہ ہاری بدنای و رسوائی ہو رہی ہے تو ڈرائے کا ایک نیا اسٹیج
 سجایا کہ علماء و اہلسنت سے ہمارا اختلاف میلاد، قیام، عرس اور فاتحہ کا
 ہے اس آواز کو پھیلانے کے لئے جتنے بھی بند تھے اپنے بندھن کو توڑ
 کر باہر نکل آئے اور حشرات الارض کی طرح شہر شہر گاؤں گاؤں پھیل
 گئے۔ میلاد بدعت ہے۔ قیام شرک ہے۔ فاتحہ ناجائز ہے۔ عرس حرام ہے
 گویا ایک سمجھی بوجھی اسکیم اور مکمل سازش کے تحت پورا دیوبند گگے کی گیس
 کھلا کر چلانے لگا کہ میلاد بدعت ہے قیام ناجائز ہے اس شور و غوغا کا
 مقصد صرف یہ تھا کہ لوگ میلاد و قیام جیسے مسائل میں الجھ جائیں اور اس
 نہ جاننے ہاری کفریات پر پردہ پڑ جائے چنانچہ اس وقت سے یہی ہوتا چلا آ رہا ہے
 اور اب تو حد یہ ہو گئی کہ جب بڑھے رکھے دیوبندی تھک ہار گئے تو ایک ان
 بڑھ گویے کو اپنے اسٹیج کا بیرو بنادیا اور اس نے بھی موقع غنیمت جان کر
 بے پرکی اڑانا شروع کر دیا۔

نئے نئے داؤں اور پیرے دکھلاتا ہے جس طرح ایک مدار کی تماشہ دکھاتا ہے
 اور ان کے چھوٹے بڑے سبھی اس کا کرتب دیکھنے جاتے ہیں۔ حالانکہ خود اسے اقرار
 ہے کہ میں بڑھا لکھا کچھ بھی نہیں محض ایک مل مزدور تھا تو والی گاتا تھا ڈاکو خاندان
 کا ہوں ڈکیتی ہمارا موروثی پیشہ ہے مگر دیوبند کا کہنا یہ ہے کہ تم غلیظ کھاؤ
 یا حرام۔ یہ مگر ہو تو دیوبندی ہم کو اس سے کچھ بحث نہیں اب ہمیں عالم
 نہیں بلکہ تم جیسا سند یافتہ جاہل ہی درکار ہے ہمارے بعض علماء تو اپنے
 منصب کا لحاظ کر کے ڈھکی چھپی باتیں کہتے ہیں مگر تم تو ٹھہرے سند یافتہ جاہل

اس لئے تم بریلویوں پر ڈھلاؤ اس اور پتھراؤ کرتے رہو اب تو ہمارے اسٹیج پر ایسے ہی مداری کی ضرورت ہے جس کا تنگناج ہماری کفریات پر پردہ ڈال دے تم خوب گلے کی رنگیں ٹھلا کر سینوں کو قبر بجا کہو، کافر بدعتی مشرک بناؤ عرس و فاتحہ پر کیچڑا چھا لو تاکہ لوگ ہمارے مولانا تھانوی کی حفظ الایمان کی کفری عبارت بھول جائیں جس پر ہم لوگوں کو خود بھی شرمندگی اور ندامت ہے چونکہ ہم اس عبارت کا خاطر خواہ جواب نہیں دے پاتے لہذا اگر یہ ترکیب استعمال کی گئی تو مناظرہ بجائے حفظ الایمان کے میلادِ قیام پر ہونے لگے گا۔

دوستو! یہ ہے دیوبند کی شاطرانہ چال کہ دن دھار طے وہ بے پوش سادہ عوام کی آنکھوں پر دھول چھو کر رہا ہے گویا اپنی نماز روزے کی غائبی کر کے میلاد اور عرس کے خلاف علم بغاوت بلند کرتے ہوئے اپنے کفریات کو چھپانے کی کوشش کر رہا ہے وقت کا اہم تقاضا ہے کہ آج پوری کُشتی برادری اس خطرناک تحریک و ناپاک سازش کے خلاف صف آرا ہو جائے اور ہر حق پسند پر اسے واضح کر دیا جائے کہ دیوبند سے ہمارا بنیاد کی اختلاف میلاد و قیام کی حدوں تک موقوف نہیں ہے۔ بلکہ ہمارا بنیادی اختلاف یہ ہے کہ علماء دیوبند تو مین نبوت کے مجرم ہیں جب تک وہ اپنی کفریات سے توبہ نہیں کرتے اس وقت تک ہم الجنت کا ان سے کوئی رابطہ نہیں ہو سکتا!

یہ مسئلہ روٹی اور پیٹ کا نہیں ہے اور نہ ہی عزت و شہرت کا یہ کوئی

اقتدار کی جنگ نہیں ہے بلکہ بنیادی سوال آقاؑ نے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفاداری کا ہے۔ دیوبند کھلے بندناہوس مصطفیٰ علیہ السلام والثناء سے کھیل کھیل رہا ہے اور اپنے اعمال کی ظاہری نالائش کے تحت وہ اپنے علماء کی کفریات پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے۔

لہذا وقت پکار رہا ہے کہ ہمیں کھل کر صلی الاعلان کہہ دینا چاہیے کہ تمہارے روزہ نماز کی حقیقت ہم بہت اچھی طرح سمجھ چکے ہیں اب پیشانی کے طویل و ریش گھٹے اور زمین بوس ہوتے ہوئے لمبے دامن اور گھٹنے سے معافہ کرتا ہوا پاٹھارہ ہمیں فریب نہیں دے سکتا توہین نبوت کے مجرمانہ کردار نے تمہیں اس حد تک برہنہ کر دیا ہے کہ اب ہمیں پیچھا نہینے میں ہمیں دیر نہیں لگتی تم بہ ظاہر نمازیں پڑھتے ہو مگر ایسی نمازیں جس کے متعلق تمہارا عقیدہ ہے کہ نماز میں رسول اللہ کا خیال لانے سے نماز جاتی رہے گی البتہ اگر گائے بیل کا خیال بلایا جائے تو نماز ہو جائے گی۔ اور ڈھٹالی کا یہ عالم ہے کہ بجائے شرمندہ ہونے کے یہ جواب دیتے ہوئے کہ نماز خدا کی عبادت ہے اس میں اگر رسول اللہ کا خیال لایا جائے گا تو عظمت سے اور یہ شرک ہے اگر تم اپنی دلیل میں پکے ہو تو اس کا جواب کیا ہو گا کہ مولانا تھانوی کے کسی چہیتے نے تھانوی سے پوچھا کہ اگر آپ کی صورت کا تصور کروں تو نماز میں جی لگتا ہے۔ فرمایا جائز ہے۔

(الکلام الحسن ملفوظات اشرفیہ قسط نہم ص ۱۴۱)

فرمائیے یہ تصور عظمت کے ساتھ تھا یا تھانوی کو وہ گائے بیل بکری گدھا سمجھ کر تصور کرتا تھا؟

اسی کا نام ہے اعجازِ نبوت و عتابِ الہی خدا کے محبوب سے تم نے سربازی کی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قدم قدم پر تمہارا قلم ٹھوکریں کھا رہا ہے۔ اور تمہیں آج تک ہوش نہیں اگر ہوش ہی ہوتا تو دامنِ رسالت سے الجھتے کیوں؟ مجھے کہنا یہ ہے کہ آج وقت کی سب سے بڑی ذمہ داری یہ ہے کہ علماء دیوبند نے اپنی کفریات پر پردہ ڈالنے کے لئے میلاد و قیام کو جو بہانہ بنا رکھا ہے ہم اپنی تقریر و تحریر سے ان کے منصوبے کو خاک میں ملا دیں۔ یہ کام سخت بھی ہے اور آسان بھی۔ اگر آپ عشقِ رسول کے جذبے میں سرشار ہیں اور اسلام کا صحیح مزاج سمجھ رکھا ہے تو کسی دشمنِ رسول سے رشتہ و رابطہ توڑنے میں ایک لمحہ کی دیر نہ لگے گی!

اگر خون کی ایک ایک بوند میں وفاداری مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جذبہ ہے تو آپ کا ایمان اللہ کے رسول کے دشمن سے نفرت اور گھن محسوس کرے گا خدا نخواستہ اگر ایمان کے رشتہ پر خون کا رشتہ غالب ہے اور دین سے زیادہ چچا، ماموں، بھائی، بھتیجے، بیٹی، داماد چیتے ہیں تو یقین کر لیجئے آپ ایمان سے اور ایمان آپ سے کوسوں دور ہو چکا ہے پھر کل ساقی کوثر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے میدانِ حشر میں پانی نہ مانگئے گا انہیں رشتہ داروں سے طلب کیجئے گا۔ واضح رہے قبر میں چچا، بھتیجے، بیٹی داماد کام نہیں آئیں گے بلکہ قبر میں آقلے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہنچاتا ہے اور انہیں پہچانتے کے بعد ہی جنت کی آسائش نصیب ہو سکے گی مگر علماء دیوبند تو رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ

میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں معاذ اللہ گویا اس خود یہود و عیسٰی کے تحت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معاذ اللہ مرکز مٹی میں مل گئے تو اب ایسی صورت میں انہیں قبر میں پہچاننے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ !

میرے دوستو! اپنے انہیں جرائم پر دیوبند میلاد و قیام کی آرٹ لیکر پردہ ڈال رہا ہے تاکہ اتباع سنت کے دعوے میں توہین نبوت کا بھانڈا نہ بھجھٹے بہر حال عرض یہی کرنا ہے کہ خون کے رشتے پر ایمان کا رشتہ غالب ہے چنانچہ ابولہب رشتے میں رسول خدا صلی اللہ کا چچا ہے مکی ہے پڑوسی ہے مگر اس کے باوجود وہ مسلمانوں کے پاؤں کی ٹھوکر پر ہے اور سیدنا بلال حبشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکی نہیں پڑوسی نہیں اس کے باوجود وہ مسلمانوں کے کلمے میں ہیں معلوم ہوا اسلام پہلے خون کا رشتہ نہیں دیکھتا بلکہ پہلے ایمان کا چنانچہ شیر خدا مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں دشمن تین طرح کے ہوتے ہیں۔

۱۔ آپ کا براہ راست دشمن۔

۲۔ آپ کے دوست کا دشمن "گویا وہ بھی آپ کا دشمن ہے"

۳۔ آپ کے دشمن کا دوست "وہ بھی آپ کا دشمن۔"

خیال فرائیے دنیا میں تو آپ ہر دشمن سے پرہیز کرتے ہیں۔ پھر آپ کا ایمان یہ کیسے گوارا کرتا ہے کہ جو رسول خدا کا دشمن ہو اس سے آپ کی دوستی ہو۔ اور اس دن سے جب خدا پورے قہر و غضب و جلال سے سوال کرے

ہوگا بدن کی ایک ایک بوٹی کانپ رہی ہوگی خوف الہی سے ایک ایک رداں
 کھڑا ہوگا دل کی دھڑکنیں بڑھ گئی ہوں گی زبان خشک اور ہونٹوں پر
 پٹریاں ہوں گی۔ اور خدا اذوالجلال پوچھ رہا ہوگا کہ جن لوگوں نے میرے مصطفیٰ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گاؤں کا چودھری لکھا، ذرہ ناچیز سے کمتر لکھا
 چار سے زیادہ ذلیل لکھا میرے محبوب کے علم پاک کے متعلق یہ لکھا
 کہ جو میرے محبوب کا علم ہے ایسا تو ہر جانور، پائل، مہنوں سبھی کو حاصل
 ہے اور انھیں سے تمہارا یارانہ تھا تم ان کی مہمان نوازی کرتے تھے انکے
 ہاتھ پاؤں دباتے تھے، انھیں مکاروں سے دعا تو پیز کراتے تھے ان
 کی ہاں میں ہاں ملاتے تھے ان کے پیچھے غازیں پڑھتے تھے اور انھیں
 کھوکھلی بے وزن تمازوں کو تم میری بارگاہ میں لے کر آئے ہو۔

اے بد نصیبو! تم سب کے سب جہنم کے ایندھن ہو آج میری
 بارگاہ میں تمہارے کھوکھلے اور کھوٹے مجیدے کام نہیں آئیں گے کیا تمہیں
 یاد نہیں! تمہارا گمراہ مولوی تو خود بھی اتنا کہتا تھا کہ ”صحیح عقائد مدار نجات
 ہیں اعمال مدار نجات نہیں۔“ (اصول دعوت و تبلیغ ص ۶)

کیا تم نے قرآن مجید میں یہ نہیں پڑھا تھا ”اے ایمان والو تم رسول خدا
 کی آواز پر اپنی آوازیں اونچا مت کرو اور جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے
 سے بولتے ہو اس طرح میرے محبوب سے مت بولو ورنہ اگر تم نے اس قانون
 پر عمل نہ کیا تو تمہارے سارے اعمال میٹ دیئے جائیں گے اور تمہیں شعور
 تک نہ ہوگا۔“ (سورۃ حجرات پ ۱۲)

آخرش تم کس نشے کی حالت میں تھے میں نے آواز اونچی کرنے سے روکا اور تم نے میرے محبوب کو منہ بھر کر گالیاں دیں اس کے باوجود تم روزہ نماز لے کر میرے پاس آتے ہو۔ اسے بد نصیبو کہیں غیرت نہیں آتی میں تو اپنے پیارے رسول کو قرآن میں کہیں لیسین کہا کہیں طہر کہا کہیں منزل اور کہیں مدثر اور تم نے اسے دریدہ دہنو گاؤں کا چودھری لکھا کیا اپنے مولوی کے ساتھ بھی تمہارا یہی دستور تھا تم تو اپنے مولویوں کے بارے میں یہ لکھا کرتے تھے کہ مولانا تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجاتِ اخروی کا سبب ہے۔ "تذکرۃ الرشید" تم اپنے مولویوں کو "خوش الاعظم"، "مطامع العالم"، "شیخ الاسلام"، "حکیم الامت"، "قاسم العلوم" وغیرہ لکھتے تھے اور میوے پیارے محبوب کے بارے میں تمہارا یہ ناپاک عقیدہ تھا کہ جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا مختار نہیں! تمہارے علماء تو علم کی دولت تقسیم کرتے وہ اس حد تک صاحب اختیار تھے مگر مرا محبوب بالکل بے اختیار و مجبور محض تھا۔

اپنے مولویوں کی تعریف میں تم زمین و آسمان کے قلابے ملا تے تھے کہ وہ فرشتہ مقرب ہے اور اب وہ مرکزِ قبر میں نور ہی نور ہیں اور تم میرے محبوب کو گاؤں کا زمیندار چودھری کہہ کر بڑے بھائی کا مرتبہ دیتے تھے مرکزِ مٹی میں سلنے والا کہتے تھے۔

اس کے باوجود تمہیں اپنی گائے بیل والی نمازوں پر عزم ہے آج آج تم اس کے مستحق ہی نہیں ہو کہ مرا محبوب تمہاری سفارش کرے "شفاعت مومن کے لئے ہے نہ کہ کافر کے لئے"۔

لہذا ہم پکارو اپنے مولویوں کو جو دین محمدی کی صورت مسخ کرنے کیلئے اپنے آقاؤں۔ انگریزوں۔ سے چھ سو روپے ماہانہ سیکرٹ کی سہمی پکی غلامی کا حق ادا کرتے تھے اپنی انفرادیت برقرار رکھنے کے لئے گورنمنٹ رٹھنی کا نرو بھی لگاتے اور جب روپیہ لینے کا وقت آتا ہزاروں جلد بہانہ سے ہزاروں کی رقم ہضم کرنے کی مکر وہ دگندہ صورتیں اختیار کرتے۔

دشمن سے روپیہ لینے کے کیا معنی یہ دورخی پالیسی کیسی!؟

اور بلاؤ تم اپنے ان مولویوں کو جو مرغ جیسے حلال کو پھوڑ کر کالا کو اکھا کر پیرے مخلص اور نیک بندوں کو لڑاتے تھے کہاں ہیں وہ تہار سے دنیا دار بیٹے بھاری مولانا صاحبان جو مرے محبوب کے محبوب ادیس قرنی کے فاتحہ۔ حلوی۔ کو منہ چڑھاتے لیکن دیوانی کی پوڑی کچوڑی بغیر ڈکار لئے ہضم کر کے اپنی توہندوں پر ہاتھ بھرتے اسے نابکار وادباؤں کو اپنے ان مولویوں کی جو اپنی جیب کی خاطر میلاد و قیام کرتے لیکن جب انگریزوں کی ایجنسی شروع کی تو اسی میلاد کو شرک و بدعت کہنا شروع کر دیا۔

سُن لو! آج تم مرے محبوب کے دامن میں پناہ نہیں پاسکتے آج تو یہ نہیں اسی کو پکارنا ہو گا جس کو دنیا و ناپائدار میں سوتے جاگتے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اللہ صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی کہک پکارتے تھے۔

آج! بلاؤ اپنے اس بنا سیتی بنی کو اور دباؤں کو اپنے ان نا خداؤں کی جنہیں تم نے دنیا میں خدا بنا رکھا تھا۔

تمہارے دل کے مندر میں انھیں مولویوں کی صورت تھی جس کی پوجا پاٹ میں تم نے اپنی زندگی گزاری ہے۔

اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچو تم راتے تھے بریلویوں سے اور گالی دیتے تھے مرے محبوب کو گویا تم نے دنیا ہی میں فیصلہ کر لیا تھا کہ مرا محبوب تمہارا نہیں بلکہ بریلویوں کا ہے۔

لہذا آج میرے محبوب کے ہاتھوں وہی کوتر کا جام پائیں گے جو ان کی وفاداری میں تم سے مناظرے کرتے تھے تمہاری گالیاں سنتے تھے پھر بھی مرے محبوب کے قدموں سے لگے پڑے رہے بسن و آج کا دن تمہارے خزان اور گھائے کا ہے اور آج تم خود اپنی آنکھوں سے اپنے مولویوں کا ہر خاک انجام دیکھو کسی کے گلے میں انگاروں کا بار ڈالا جائے گا کسی گستاخ و دریدہ دہن کی زبان آگ کی تیغی سے کاٹی جائے گی کسی بد زبان پر سانپ اور بچھو مسلط کئے جائیں گے اور ان کی صورتیں مسخ کر دی جائیں گی اور پورے میدان محشر میں آگ کے کوڑوں سے مارے ہوئے انھیں ایسے ہانکا جائے گا جیسے دنیا میں جانوروں کے ریوڑ ہانکے جاتے تھے تاکہ پورا میدان قیامت میرے پیارے محبوب کے گستاخوں کا المناک انجام دیکھ لے (اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے اگر فیصلہ ہوا تو کیا انجام ہوگا) ظالمو! تم خود سوچو ایسی نمازیں مری بارگاہ میں لائے جو جس کے متعلق یہ تمہارا عقیدہ تھا کہ گھائے بیل گدھے کا خیال لانے سے تو تمہاری نماز ہو جائے گی مگر مرے محبوب کے خیال لانے سے تمہاری نماز جاتی رہے گی کیا

یہ بیل اور گدھے والی نماز تمہیں بننا ٹینگلی دنیا میں تمہاری عقلیں ماری گئی
تھیں التجات میں السلام علیک ایھا البنی پڑھنے کا حکم ہے زبان سے
نہی کہو گے اور خیال نہ آئے گا یا تم التجات ہی نہیں پڑھتے تھے اور
اگر پڑھتے تھے تو خود تمہارے ہی قانون سے تمہاری نماز فاسد ہوئی
یا نہیں؟ اور میری بارگاہ میں یہ حج لے کر آئے ہو کہ کعبہ پہنچ کر بھی بیت
میں تمہارا دل نہیں لگتا تھا خود تمہارے انھیں مولویوں نے لکھا ہے۔

پھر یہ تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہہ کا رستہ
جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی (رشتہ گنگوہی)
تم خود اپنے فیر کا فیصلہ بناؤ کیا یہ حج تمہارے کام آئے گا تمہیں تو بھائے
کعبہ کے گنگوہہ جانا جائے تھا اس کے علاوہ تم کلہ کا ٹھونگ رچا کر مرے
سادہ لوح بندوں کو فریب دیا کرتے تھے چنا اور رستوں کی گھڑیاں لا کر
چلتے اور لا الہ الا اللہ پڑھانے کے بعد یہ کہتے کہ خدا کا جھوٹ بولنا
مکمل ہے اپنے اور اپنے آقاؤں کے لئے توجب سمجھتے مگر مرے
لئے اسی عیب کو مکمل مانتے اس کے علاوہ میں اپنی ذات و صفات
دونوں میں قدیم ہوں اور تم میرے لئے ممکن ثابت کرتے ان سب کے باوجود
تم اپنے کو توحید کا ٹھیکیدار سمجھتے تھے اور تم نے اس توحید کی آڑے کر
میرے محبوب کو جی بھر کر محالیاں دی ہیں کیا یہ تمہارا وہی طریقہ نہیں ہے جو
شیطان نے تمہیں سکھایا تھا۔ اور محمد رسول اللہ کا اقرار کرنے کے بعد یہ کہتے
تھے کہ ان کا مرتبہ گاؤں کے چودھری اور بڑے بھائی ایسا ہے اور یہ کہہ کر

تم میرے محبوب سے ہمسری کا دعویٰ کرتے۔

میں نے تو قرآن میں یہ کہا: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغِیْبِ لَبِیْسٌ﴾^{۱۲}
 علیٰ ہود مگو یہ یعنی میرا محبوب غیب کی باتوں کے بتانے میں بخیل نہیں
 ہے اور تم یہ الزام لگاتے تھے کہ انہیں پیٹھ پیچھے کی خبر نہیں۔

میرے محبوب نے اپنے ہاتھوں سے خاک پھینکی تو میں نے کہا ﴿وَمَا رِیْبُ
 اِذْ تَمَیْنَتْ وَ لٰكِنَّا اِلٰهٌ تَعَالٰی﴾ (سورہ انفال پ ۱۲)

میرے محبوب کے ہاتھ پر صحابہ نے بیعت کیا تو میں نے یہ کہا کہ یٰٰلہ اللہ
 فوق ایڈ لیجھٹ (سورہ فتح پ ۹)

یعنی ان کے ہاتھوں پر اقدس کا یہ قدرت (ہاتھ) ہے جو اسکی شان
 کے لائق ہے اس قدر علو و مرتبت اور رفعت شان کے باوجود تم نے
 اپنا جیسا بشر سمجھا اور محض بڑا بھائی، زمیندار، گاؤں کا چودھری کہا تمہارے
 کچھڑی خور سند یافتہ جاہل مولویوں نے بکری کا دودھ دیتے اور
 جوں نکالتے دیکھا مگر مقام سدرہ اور عرش معلیٰ سے آگے بڑھ کر
 مکان اور لامکاں کی سیر کرتے نہ دیکھا۔ سجدہ آدم سے متعلق ابلیس لعین
 نے جس طرح مری توحید کا سہارا لیکر میرے محبوب کی عظمت کا منکر ہوا تھا بالکل
 وہی روش تمہارے آقاؤں نے اختیار کی اور جب میرے محبوب کی عظمت
 کو گھٹانا چاہا تو یہ کہہ دیا کہ خدا کی قدرت سے بعید نہیں اگر چاہے تو
 محمد جیسے کروڑوں محمد پیدا کرے۔

اور تمہارے انہیں آقاؤں نے جب اپنے کسی چیتے کا گن گانا چاہا

تو یہ کہہ دیا

خدا کے لئے یہ تو مشکل نہیں
ہو عالم کا مجموعہ اک فرد واحد

تمہارے آقاؤں نے مری توحید کا اعلان کیا یا اختراعِ نظیر کا انکار کیا؟ واضح رہے
تمہارے جرائم کی فہرست بہت لمبی ہے تم عمر بھر مرے محبوب سے لڑتے رہے
اور آج روزہ نماز کی پوٹلی میں اپنے کالے کرتوت لے کر سامنے کھڑے ہو
تم اس دین کے پیرو نہیں جو مرے محبوب نے مرے بندوں کے سپرد کیا تھا بلکہ تم
لوگ بہت بڑے شائیں اور بد ریاست ہو۔ تم تو اس دین کے پیرو ہو جسے
دیو بند کا نیا دین کہا جاتا ہے جس کی بنیاد مرے محبوب کے بغض و عناد
اور دشمنی پر رکھی گئی ہے۔ اس مقام پر پوچھ کر سرکارِ آسی کی زبان میں سنا
ہی کہا جاسکتا ہے

ملنے کی یہی راہ نہ ملنے کی یہی راہ
دنیا جسے کہتے ہیں عجب راہ گز رہے

تیسرا باب

اختلافات کی بنیادی حیثیت

خدا گواہ بھری انجمن میں مرے سوا
کوئی نہیں ہے جو تمہاری نظر کو پہچانے

دیوبند اور بریلی کے

بنیادی اختلافات

ساحل کے سگنوں سے کسے انکار ہے لیکن
طوفان سے لڑنے میں عزہ اور ہی کچھ ہے

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی پوری دنیا دیوبندیت کے مسلم رہنما پیشوا اور
بزرگ ہیں حفظ الایمان مولانا تھانوی کی ایک محرکہ الاراء و تصنیف کہی جاتی
ہے اس کی حسب ذیل عبارت ملاحظہ فرمائیے جو گستاخی بے ادبی اور
توہین نبوت کی منہ بولتی مثال ہے نہ جانے اس عبارت پر کتنے مناظرے
ہوئے علاوہ دیوبند نے ایڑی چوٹی کا زور لگا یا مگر اس کفری عبارت کو بے غما
نہ ثابت کر سکے۔ اور نہ تو ثابت کر سکیں گے خدا تو بہ کی توفیق عطا فرمائے؟

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول
 زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض
 غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور
 کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمرو بلکہ ہر مہمسی و مہنون
 بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ "حفظ الایمان

ص ۸

حفظ الایمان کی مندرجہ بالا عبارت عربی یا انگریزی زبان میں نہیں ہے
 جس کے سمجھنے کے لئے ڈکشنری یا لغت کا سپار لینا پڑے بہت ہی عام فہم اور
 روزمرہ کے بول چال کی سلیس اور آسان زبان استعمال کی گئی ہے ایمان اور
 عقیدے کی روشنی میں یا اس کا فیصلہ کیجئے کہ آقا و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے
 مقابل بچے، پاگل، حیوانات، چوپائے کا لفظ استعمال کرنا ایمان کی علامت ہے
 یا کفر کی ؟

گفتگو کا یہ ناتوی مرتبہ ہے کہ لفظ ایسا معنی میں تشبیہ کے ہے یا اتنا کہ
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل جانور، پاگل، بھنوں کا استعمال یہ خود
 توہین نبوت ہے جو موجب کفر ہے ! چنانچہ بھٹری کے مناظرہ میں جب میں نے
 مولوی ارشاد احمد صاحب اودھ مولوی نور محمد صاحب مانڈوی سے یہ کہا کہ ^{کلمہ} حفظ الایمان
 کفری عبارت صحیح ہے تو اسے بے غبار ثابت کیجئے لیکن کرایہ پر بلائے ہوئے
 دیوبند کے سارے نمائندے گونگے ہرے ہو کر خاموش بیٹھے رہے جس پر

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول
 زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض
 غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور
 کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمرو بلکہ ہر مہمسی و مہنون
 بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ "حفظ الایمان
 ص ۸

بھونڈی کے سر پر آوردہ دیوبندی حضرات انتہائی سراسیمگی کے عالم میں
 سر جھکائے خاموشی سے اپنے روباہ صفت سوراٹوں کا تماشا دیکھتے رہے
 غرض کہ حفظ الایمان کی یہ توبین آئین عبارت ہے جس پر پردہ ڈالنے کے لئے
 خطانی جیسے لوگوں کو میدان میں اتارا گیا ہے تاکہ وہ میلاد و فاتحہ کی بحثوں میں
 الجھا کر اختلافات کی بنیادی کڑیوں کو بیوند خاک کر دے۔ مگر خدا کا شکر
 ہے کہ جب سے حزب مخالف نے فروعی سائل کو ہوا دینا شروع کیا اس
 وقت سے بعض علما و اہلسنت نے بنیادی اختلافات کو اپنی تقریر و تحریر میں
 توجہ نہایا جس سے خاطر خواہ فائدہ ہوا اور دشمنوں کا منصوبہ خاک میں مل گیا
 ہم آج پوری دنیا دیوبند کو چیلنج کرتے ہیں اگر تم میں جرأت دہمت ہو تو جس
 طرح لاکھوں کے مجمع میں ہم اپنے عقائد کا اعلان کرتے ہیں تم بھی عوام کی
 بھری محفل میں اس کا اعلان کرو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمیندار
 اور چودھری جیسے میں وہ سرکڑی میں مل گئے ان کا رتبہ بڑے بھائی ایسا
 ہے، انھیں بیٹھ بیٹھنے کی خبر نہیں، ان کا علم جانور، پاگل ایسا ہے شیطان
 کا علم ان کے علم سے زیادہ ہے۔ میلاد رسول کنہا کے جنم کا سوانح ہے
 وغیرہ ذالک اگر جرأت ہے تو اس چیلنج کو قبول کرو اس وقت نہیں
 اندازہ ہو گا کہ قوم تمہارا سواگت کرے گی یا تم پر لعنت و بھٹکار برسائے گی !
 حفظ الایمان پر سیر حاصل گفتگو خون کے آنسو میں کی گئی ہے اگر دیکھنا ہو
 تو خون کے آنسو کا مطالعہ کیجئے۔ "آج کی صحبت میں ہیں اس عبارت پر کوئی
 گفتگو کرنی نہیں ہے ناظرین کو یہ ذہن دینا ہے کہ اکابر دیوبند کی یہ وہ کفری

عبارتیں ہیں جس سے گہرا کراخوں نے عرس اور میلاد کو اپنا موضوع بنایا ہے۔

لہذا دیوبندی حضرات جب ان سائل پر گفتگو کرنا چاہیں تو ان سے یہ کہہ دیا جائے کہ میلاد و قیام کی گفتگو سے پہلے منصب نبوت اور غفلت رسالت پر گفتگو کی جائے گی۔ انبیادی اور اہم سائل کو طے کر لینے کے بعد فروعی سائل کو موضوع بحث قرار دیا جائے گا۔ اتنا کہہ دینے کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ انھیں راہ قرار اختیار کرنے کے علاوہ اور کوئی صورت بن نہ پڑے گی۔

ذوق اللٹے اور مولانا گنگوہی، مولانا ابیہٹوی کی ایک ایسی دھڑلش عبارت جس کو دیکھ کر شیطان نے بھی گوشہ تنہائی اختیار کر لی ہوگی کہ اب سرے ہاشمینوں نے مرا کام ہلکا کر دیا اسے ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا تھانوی کی طرح مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا خلیل احمد ابیہٹوی بھی دیوبندیوں کے معتد اد پیشوا ہیں مولانا ابیہٹوی کی کتاب برہن قاطعہ جو مولانا گنگوہی کی مصدقہ ہے اس کی انتہائی دھڑلش اور قلب و جگر کو گھائل کر خوالی کفری عبارت ملاحظہ فرمائیے جو اہل سنت کی جلن اور بغض و عناد میں شیطان نوازی کی آئینہ دار ہے۔

شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان کو

کو یہ دوست نص سے ثابت ہوئی فخر و عالم کی وسعت علم
 زیادتی علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے ایک شرک
 ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ ص ۵)

میلاد و قیام اور بعض دوسرے فروغی مسائل کے ثبوت میں انوار ساطعہ
 مولانا عبد السمیع رامپوری علیہ الرحمہ کی ایک مستند کتاب ہے اس کی
 کے رد میں براہین قاطعہ لکھی گئی جس کی عبارت آپ نے ملاحظہ فرمائی کہ
 دیوبندی دھرم میں شیطان کی زیادتی علم تو نص قرآنی سے ثابت ہے
 مگر آقا و جہاں علی اللہ کے زیادتی علم کے لئے قرآن میں کوئی نص نہیں
 اس پر تماشہ یہ کہ شیطان کے لئے اگر علم کی زیادتی ثابت کی جائے تو
 وہ فرقہ زاغیہ کے دھرم میں عین ایمان اور توحید خالص رہے لیکن اگر
 محبوب گردگار احمد مختار روحی فداہ سلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم کی وسعت
 زیادتی ثابت کی جائے تو وہ شرک خالص بن جائے۔

توحید اور شرک علماء دیوبند کے یہ دوا ایسے میٹر ہیں جس کو وہ موم کی
 طرح استعمال کرتے ہیں جس طرح موم ہاتھوں کا کھلونا ہے چاہے اسے
 گیند کا روپ دیجئے یا کعب و شش پہل وغیرہ بنا دیے بس ایسے ہی یہ
 حضرات توحید و شرک جیسے بنیادی مسئلے سے کھیل کھیلتے ہیں علم کی جو نیلانی
 شیطان کے لئے عین توحید ہے وہی زیادتی علم رسول خدا کے حق میں
 شرک جیسا گھٹونا پاپ قرار پائے آواز و انصاف کو انصاف کہاں ہے !

فیصلہ اہل علم و اہل نظر کے سپرد ہے اسے فتویٰ نویسی کہا جائے یا سلی
خیانت اور رسول دشمنی۔

اسے کاشن علما دیوبند کبھی سنجیدگی سے غور کرتے کہ رسول خدا کے
ساتھ اُن کا جذبہ بغض و عناد اپنے حدود سے کس حد تک تجاوز ہو چکا
ہے۔ کیاں سید عالم کا علم پاک اور کجا شیطان ملعون کا علم اقدس اکبر یہ
کیسا خطرناک انداز بیان ہے کہ شیطان کے علم کی زیادتی قرآن
سے ثابت ہے مگر آقا کے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قرآن
میں کوئی نقص نہیں اور اگر زیادتی علم ثابت کی جائے تو شرک ہو جائے
سچ کیا لوگوں نے جو جس کا کھانا ہے اسی کا گاتا ہے وہ شیطان کا دیا
کھاتے ہیں اور ہم بوسیدہ مصطفیٰ علیہ النجۃ والثناء پاتے اور کھاتے
ہیں ورق ایٹتے اور امام الوہاب یہ مولوی اسماعیل دہلوی کی ہفوات
ملاحظہ کیجئے۔

مولوی محمد اسماعیل دہلوی جنھوں نے ہندوستان میں دہابیت
کی راغبیل ڈالی اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا ترجمہ
تقریبۃ الامان کے نام شائع کیا ان کی کتاب صراط مستقیم کی ایک گندہ عبارت
ملاحظہ کیجئے جس آئینے میں دہابیت اور دیوبندیت کی برہنہ تصویر نظر
آئی ہے۔

غلام میں پیر اور اس کے مانند اور بزرگوں کی طرف خیال لے

جانا اگرچہ جناب رتھاب ہوں کتنے ہی درجوں اپنے بیل اور
گدھے کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر ہے
(صراطِ مستقیم ص ۷۷)

مرے اپنے خیال میں یہ ایک ایسی غیر مبہم اور واضح عبارت ہے
جو کسی تنقید و تبصرہ کی محتاج نہیں ہے۔ یہ کہنا کہ گاٹے بیل کے خیال
لانے سے نماز ہو جائے گی البتہ رسول خدا کا خیال لانا گاٹے بیل کے
خیال میں ڈوب جانے سے بدتر جہاں بدتر ہے۔

اسی عبارت کے آپ کے خالشی سجدوں کی حقیقت بے نقاب کر
دی کہ آپ کس نماز کا پرچار کرنے پھر رہے ہیں۔ گلی گلی کی خاک چھاننے
والوں سے اگر دریافت کیا جائے کہ بستر اور جھولے میں کیا ہے تو اس
کا جواب یہ ہے کہ اس میں نماز ہے سچ ہے! جس نماز کی تقدیس مسلمانوں
کے دلوں سے نکل کر جھولے میں آگئی ہو اسے ایسا ہی ہونا چاہیے خدا
کا شکر ہے ہماری نمازیں نہ بستر میں باندھی جاتی ہیں اور نہ ہی جھولے
میں رکھی جاتی ہیں بلکہ نماز خدا کا ایک فریضہ ہے جس کو اپنے وقت
مقررہ پر ادا کیا جاتا ہے۔ لہذا یہ ایک ایسی عبادت ہے جو اللہ اکبر سے
سلام تک مرے مصطفیٰ کی ادا ہے۔ جب یہ ان کی ادا ہے تو یہ فریضہ ان کے
تصور سے کیونکر خالی رہ سکتا ہے۔

علامہ ازیں اللہ اکبر سے پہلے نیت کی جاتی ہے "نیت" بھول اور

سہو کا نام نہیں ہے بلکہ قصد و ارادہ سے متعلق ہے ہم اپنی نیت میں یہ
 کہتے ہیں کہ نیچے اس امام کے۔ لہذا قیام سے رکوع، رکوع سے قیام
 اور قیام سے سجدہ غرضکہ انتقال ارکان میں اللہ اکبر اور سمع اللہ لمن حمدا
 کی آواز سن کر ہم اس کا یقین رکھتے ہیں کہ یہ آواز اسی امام کی ہے نیت
 میں ہم نے جس کا تصور کیا تھا اب مجھے کہہ لینے دیجئے آج تو ہم اپنی نمازوں
 میں اپنے متینہ امام کا تصور کرنے میں مگر خلیفہ اول سیدنا ابو بکر صدیق
 امیر المومنین سیدنا فاروق اعظم خلیفہ المسلمین سیدنا عثمان غنی خلیفہ
 چہارم سیدنا علی مرتضیٰ و دیگر اصحاب کرام و ائمہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 اجمعین کے امام سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہونے لگے۔
 لہذا اگر رسول خدا کا خیال لانا گائے بیل کے خیال میں ڈوب جانے
 سے بدرجہا بدتر ہے معاذ اللہ تو فرمائیے کہ وہ اصحاب کرام، خلفاء و ائمہ
 اور ائمہ اطہار جو آقا و کائنات کی افتاد میں نمازیں ادا فرماتے ان کی نمازوں
 کا کیا حشر ہوا؟

اگر ہوش و حواس کی کوئی رقم باقی رہ گئی ہو تو اس کا سہارا لے
 کر جواب دیجئے کہ آپ کے ترکش کا تیر بریویوں کے سینے پر پیوست ہوا
 یا اس کے نشانے پر اسلاف و اکابر کا کلیجہ ہے۔ اگر ہم سے بغض و عناد
 ہے تو ہمیں دکھ پہنچاؤ گالیاں ہمیں دوڑاؤ ہمیں کہو اسلاف و اکابر کی ناکوں
 سے کھینے کی جھارت نہ کرو یہی وہ تہاراجرم ہے جسے ہم کبھی معاف
 نہ کر سکیں گے۔

اب ایک اور نئی عبارت پڑھنے کے لئے اپنے کو آمادہ و تیار کر لیجئے جو ختم نبوت سے متعلق ہے۔

۵ پنہ کجا کجا نہم تن ہمہ داغ داغ شد

مسلمان اسے اچھی طرح جانتا ہے کہ مسئلہ ختم نبوت ضروریات دین سے ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔ اب آج کے ماحول میں یہ کوئی نظری مسئلہ نہیں رہ گیا بلکہ فتنہ قادیاںیت کے حالیہ منہلائے کے بعد سواد اعظم نے اس فرقہ کو اقلیت میں شمار کر کے ان کے تابوت میں اپنی حق گوئی و انصاف پسندی کی آخری کیل ٹھونک دی ہے۔ لیکن مولانا قاسم نانوتوی جو دارالعلوم دیوبند کے موسس و بانی ہیں انھوں نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف تحذیر الناس میں مسئلہ ختم نبوت پر ایسی ضرب لگائی جس سے قادیاںیت کو شہ ملی اور ابھی تک اس کی طباعت کا سلسلہ جاری ہے عبارت ملاحظہ کیجئے

عوام کے خیال میں تو رسول مسلم کا خاتمہ ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر تمام مدح میں و لکن رسول احمد و خاتم النبیین کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو وصف مدح نہ کہے تو خاتمیت نامی صحیح ہو سکتی ہے۔

(تحذیر الناس ص ۲)

نوٹ :- مسئلہ ختم نبوت ضروریات دین سے ہے اس لئے ائمہ شریعت نے
 صاف صاف فرمادیا جو اس مسئلہ میں موادِ اعظم کا مخالف ہو وہ خارج از اسلام
 اور کافر ہے لیکن خاتم النبیین کا وہ مفہوم و معنی جس پر اجماع امت ہو چکا ہے
 اسے عوام کا خیال تھا کہ اس کی سیسہ پگھلا کی دیوار میں مولانا قاسم نانوتوی
 نے نہ صرف شگاف ڈال دیا بلکہ قادیانیت کا دروازہ کھول دیا۔ یہ کتنی خطرناک
 جسارت و ڈھٹائی ہے کہ ہمد رسالت سے تیرہ ہدی تک کی امتِ مسلمہ ختم
 نبوت کے جس مفہوم و معنی پر کلیتہً اتفاق کر چکی ہو اور مسلمانوں سے جو
 مفہوم بطور تواتر و توارث کے مستقل و مردج ہوا اسے کھلے بند عوام کا خیال
 کیا جائے اور عہدِ جاہلہ کا وہ باشندہ کہ کو دیکھا نادان کی آڑ سے کہ ختم نبوت ذاتی اور
 ختم نبوت زمانی کی دو شقیں قائم کر کے حل میں مبادرت کا جیلینج کیا جائے
 اور اسی پر اکتفاء نہیں بلکہ تفوق و برتری کا نشہ جب اپنے شباب پر آیا
 تو یہاں تک مکہ دیا حوالہ ملاحظہ کیجئے۔

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی مسلم کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت
 محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

(تذیر اناس مسک)

یہ اردو زبان کی ایک بہت ہی سلیس اور سادہ عبارت ہے اسے حل
 کرنے کے لئے ڈکشنری چاہیے اور نہ ہی لغت، گویا مذکورہ بالا عبارت

مسئلہ ختم نبوت کو ایک کھلا ہوا چیلنج ہے۔ ختم نبوت ذاتی، اور ختم نبوت
زمان کی تقسیم پر گفتگو کا ثانوی مرتبہ ہے سب سے پہلا بنیادی سوال
تو یہ ہوتا ہے کہ خاتم النبیین کے متینہ معنی کو عوام کا خیال تبا کر کیا مولانا
قاسم نانوتوی نے قرآن میں تحریف بالمعنی کا ارتکاب نہیں کیا؟ اگر
جواب نفی میں ہے تو تحریف بالمعنی کی ایسی وضاحت کیجئے جس کی
زور میں آپ کا اختراعی معنی نہ آسکے اور نہ یہ ہوا ہے نہ ہو سکے گا بالکل
مفہوم کو سوال کی شکل میں اس طرح سمجھا جائے۔

۱۔ مولانا قاسم نانوتوی نے خاتم النبیین کی جو تشریح کی ہے پوری تیرہ
صدی میں کسی اور نے بھی یہ معنی بتائے ہیں یا نہیں؟ اگر کسی اور نے بھی
ایسا لکھا ہے تو اس کا حوالہ پیش کیجئے یا فرض اگر آپ نے حوالہ بھی دے
دیا تو اس مفہوم کو مولانا نانوتوی کا اپنی طرف منسوب کرنا کیا عرقہ نہ
ہو گا۔؟ بہر حال کلام بھی صورت اختیار کیجئے آپ ایک ایسے دلدل میں کھجے
ہیں جس سے لکھنا مشکل ہے۔ اور اگر دوسری شق اختیار کیجئے کہ ختم نبوت
کا یہ معنی مولانا نانوتوی کے علاوہ کسی اور نے نہیں بتایا ہے جو خاتم النبیین کے
اجماعی معنی سے متصادم اور اس پر ضرب کاری کی حیثیت رکھتا ہے !
واضح رہے کہ خاتم النبیین کی دلالت ختم نبوت زمانی پر دلالت مطابقی
ہے لیکن مولانا نانوتوی نے اپنی ذہنی اُپرچ سے جو ایک نئی شق پیدا کی ہے
اُس سے آیت کی دلالت اپنے معنی پر دلالت مطابقی نہ رہ جائے گی اور
یہ اجماع کا انکار ہے جس کا انکار کفر ہے۔ میں حیرت ہے کہ علاؤدین بوند

یہ کیا یہ قیامت لازم میں آئی کہ ختم نبوت کا ایک حوالہ نانوتوی لکھا ہے

ایک طرف تو تحذیر الناس کی اس عبارت کی غلط مسلط تامل کر کے مولانا قاسم جانی دیوبند کو بالکل معصوم ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں۔ اور دوسری جانب غلام احمد قادیانی اور جملہ مرزائیوں کی تکفیر کر کے عام مسلمانوں میں اپنا بھرم بھی رکھنا چاہتے ہیں۔

پاکستانی قادیانیت کے دور میں تحذیر الناس کی ڈھکی چھپی عبارت پر بہت سے عوام و خواص مطلع ہوئے حتیٰ کہ خود دیوبندی مکتبہ فکر کے ایک صحافی مولانا عثمان فاروقی نے اس عبارت پر بڑی بے دے مہاٹی اور اس عبارت کی مدہاشی میں مولانا عثمان فاروقی نے علما دیوبند کو مرزائیوں ہی کے کٹہرے میں گرا کر دیا۔ اور اتنے ہی پر اکتفا نہیں بلکہ قادیانیوں کی صفائی میں وہ بیان تک کہہ گئے کہ قادیانیت کی جڑ بنیاد تو تحذیر الناس کی ہی عبارت معلوم ہوتی ہے جیسا کہ ان کے مضمون سے سمجھا جاتا ہے۔ آخری مرحلہ پر ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

اکثر آدمی جھوٹ بولتے ہیں خدا نہ بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی“ (رسالہ یکروزی ص ۱۴۵)

یہ حوالہ ایک مختصری تمہید چاہتا ہے اس کے بغیر اس مسئلہ کے سمجھنے سے بعض ناظرین کو زحمت ہوگی اس کا خلاصہ اور حاصل یہ ہے کہ اختلافات کی کڑیوں میں ایک مسئلہ ”امکان کذب باری“ ہے علما دیوبند کا کہنا

ہے کہ بندہ جس فعل پر قادر ہو اس پر خدا کو بھی قادر ہونا چاہیے ورنہ بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی اسی خانہ ساز اہول اور ضابطے کی روشنی میں مذکورہ بالا عبارت لکھی گئی ہے اس کے مقابل علماء اہلسنت کا یہ کہنا ہے کہ کذب باری تعالیٰ محتجہ و محال ہے چونکہ اللہ اس ذات واجب الوجود کو کہتے ہیں جو مستجمع ہو جمیع صفات کمالیہ کو یعنی پروردگار کی ہر صفت کمال دال ہے اس کی کوئی صفت رذیل یا گھٹیا درجے کی نہیں ہو سکتی۔

چہ جائیکہ جھوٹا یہ تو ایک ایسا عجیب ہے کہ جھوٹے کو بھی جھوٹا کہا جائے تو لڑنے کو تیار ہو جائے اسی سے اندازہ کیجئے کہ جس قوم کا خدا جھوٹا ہو گا وہ خود کس قدر جھوٹی ہوگی مگر حیرت تو یہ ہے کہ ان کے خدا کو جھوٹا نہ کہے تو برہم ہو جائیں اور انھیں جھوٹا کہہ دیئے تو چراغ پا ہو جائیں۔

البتہ رہ گیا یہ سوال کہ بندہ قادر ہو خدا قادر نہ ہو تو بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی یہ اس بنیادی غلطی کا نتیجہ ہے کہ قدرت باری کا صحیح مفہوم ہی نہیں سمجھا گیا۔ بات اتنی سی ہے کہ محالات تحت قدرت باری ہی نہیں ہیں مثلاً اگر یہ سوال کیا جائے کہ خدا اپنا جیسا خدا پیدا کرنے پر قادر ہے؟ تو ہر دانشور کا جواب یہی ہوگا کہ نہیں اور ہرگز نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جسے پیدا فرمائے گا وہ بے شمار قدرتوں والا تو ہو سکتا ہے مگر اللہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ وہ ہے جسے کسی نے

پیدا نہ کیا ہو اب اللہ جسے بھی پیدا فرمائے گا اُسے مخلوق و بندہ کہا جائیگا
 اللہ نہیں کہا جاسکتا معلوم ہوا اللہ تعالیٰ کے لئے اپنا جیسا اللہ پیدا
 کرنا تخت قدرت باری ہی نہیں ہے۔ ایسے ہی بندہ اپنے گلے میں پھانسی
 لگا کے مر سکتا ہے مگر خدا کے لئے یہ محالات سے ہے وہاں موت کا
 کوئی تصور ہی نہیں۔ ہاں ! اللہ اور بندے کی قدرت کا ان امور میں
 یہ فرق ہے کہ اللہ کی قدرت سے مراد قدرت علی المخلوق ہے اور بندے
 کی قدرت سے مراد قدرت علی الفعل ہے۔ یعنی خدا مر تو نہیں سکتا
 مگر موت کا خالق ضرور ہے بندہ مر سکتا ہے مگر موت کا خالق نہیں ہے
 سمجھ میں آیا خدا قادر ہے مگر اس کی قدرت بہت ہی ارفع و اعلیٰ
 ہے اس لئے یہ الزام نہیں آتا کہ بندے کی قدرت خدا سے بڑھ
 جائے گی۔ اگر اللہ خلق ہی نہ فرماتا تو بندے کے فعل کا صدور کیونکر ہوتا
 یہ فعل تو اسی خلق کے تابع ہے۔

چنانچہ فتاویٰ رضویہ جلد اول میں سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے باب العقائد کے ذیل میں مسئلہ امکان کذب پر گفتگو
 فرماتے ہوئے علامہ دیوبند کے اس گندہ عقیدے پر تعریضات پیش کی
 ہیں یعنی سیدنا امام الکبیر حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ کہنا
 ہے کہ بندہ جس چیز پر قادر ہو اس پر خدا بھی قادر ہے ورنہ بندہ کی قدرت

سہ غالباً یہ بحث مسئلہ سے شروع ہوتی ہے۔

خدا سے بڑھ جائے گی اس خانہ ساز اصول پر آپ نے فرمایا پھر ایک جھوٹ ہی پر کیا منحصر ہے بندہ جتنی چیزوں پر قادر ہو ان تمام چیزوں پر خدا کو قادر مانا جائے مثلاً بندہ کھانے پینے گانے بجانے اُچھلنے کودنے وغیرہ وغیرہ پر قادر ہے تو یہ ساری باتیں خدا کے لئے بھی مافی جالیں ^{معاذ اللہ} ورنہ بندہ کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی۔

سیدنا امام احمد رضا فاضل بدایونی نے دیوبندی عقائد پر بطور الزام ان چیزوں کا ذکر فرمایا مگر ان شاعروں نے یہ ڈھنڈورا پیٹا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بدایونی نے خدا کو کالیاں دی ہیں، اور اس جرم میں دیوبندی امام پاٹے کا گمراہی تعزیر یہی نہیں بلکہ خود دیوبند کا سفیر و مبلغ بھی رہ گئے انہوں پر لکھا گیا ہے جس کی مختصری گفتگوری کتاب قہر آسمانی میں آچکی ہے۔

یہ ہیں وہ بنیادی اختلافات جن سے دیوبند اور بدایینی مکتبہ فکر کے درمیان اسکول وجود میں آئے اب علماء دیوبند اپنی انہیں خرافات کو چھپانے کے لئے سلام و قیام اور عرس و فاتحہ کی آڑے کر اپنے منہ کی کالک دھونا چاہتے ہیں۔ سنیوں کو چوکنا رہنا چاہیے سلام و قیام کی بحث میں نہ الجھا جائے بلکہ ہمیشہ اکابر دیوبند کی کفریات کو موضوع گفتگو بنایا جائے ^{اللہ} ان شاء اللہ قدم قدم پر کامیابی ہوگی اور وہ جو بیٹے سانپ جن کی دودھلی پالیسی ہے انہیں

پوری بیدردی سے پاؤں کی ٹھوکر سے روند دیا جائے اسی میں امان و
سلامتی ہے !

شکستِ جام و مینا پر تو اک ہنگامہ برپا ہے
جو میکش چلے بسے ہیں انکا ماتم کیوں نہیں ماتی

www.nafizilay.com

چوتھا باب

علماء دیوبند کی دشنام طرازی

اور

بدزبانی و گالی گلوچ کے چند نمونے



کوئی ان کی قیام کی بندشوں کو کچھ نہیں کہتا
مرادوقی جنوں ہی مفت میں بدنام ہوتا ہے

اہلسنت وجماعت پر دیوبندیوں کے سبب وشم

(گالی گلوں) اور جارحانہ حملے کے چند نمونے

(بغیر کسی تبصرہ کے)

بک گیا جنوں میں کیا کیا کچھ
کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

گتے | ان پیٹ کے کتوں نے شروع شروع میں اکبر کے دور میں خوب
مزے کئے۔

کافر | نبی کو جو مافرد ناظر کہے بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔
(جواہر القرآن ص ۷۷)

بدعتی | لوگوں نے ہزاروں بدعتیں نکالی ہیں چند بدعتیں یہ ہیں بھکت
بریں نیانا۔ قبروں پر گنبد بنانا دھوم دھام سے عرس کرنا؟

(قیوم الاسلام حصہ ۴ ص ۱۸۵)

غیر مسلم | " اگر بریلی میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔ " (افاضات الیومیہ جلد ۴ ص ۱۸۵)

دجال | اسن بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعوے کے لئے قائم کیا ہے اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس دجال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں۔ (شہاب ثاقب ص ۳)

مشرک | آدمی مزاروں پر چادریں اور غلاف بھیجتے ہیں اور اس کی منت مانتے ہیں چادر میں چڑھانا منع ہے اور جس عقیدے سے لوگ الیا کرتے ہیں وہ شرک ہیں۔ (بہشتی زیور جلد ۶ ص ۶۲)

کمینہ | کیا ایسی کینی حرکتیں ایک مسلمان ایک عالم دین کی شان ہے؟ (چراغ سنت ص ۱۴)

یہودی | کوئی قادری کوئی سہروردی کوئی نقشبندی کوئی چشتی ہے " اسے قولہ " یہود و نصاریٰ کی طرح۔ "

(تقویۃ الایمان تذکیر الاخوان ص ۷)

کنجریوں سے تعلق | " اسٹاپاک کی گردہ سے تعلقات کی استواری پر بھی غور فرمائیے۔ " (بریلوی مذہب ص ۹)

مرزائیوں سے بُرے | " یہ تو مرزائیوں سے بُرے ہیں۔ " (بریلوی مذہب ص ۱۸)

جنگلی جانور | " آپ " صلی اللہ علیہ وسلم " کے بالوں پر جان دینے والے

مسلمان آپ کے قدم کے نشان کو پوجتے دالے مسلمان ایسے ہیں گمے کہ
اگر شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی صحیح بات کسی اشد دالے
سے سنتے ہیں تو اس طرح بھاگ کھڑے ہوتے ہیں جس طرح جنگلی جانور
جان بھڑا کر بھاگ کھڑے ہوتے ہیں۔ (شریعت یا جہالت ص ۲۰۹)
یہودی | ان یہودیوں کے نقش قدم پر چلنے والے آج اکثر مسلمان
ہی ہیں عشق رسول کا دعویٰ کرنے والے مسلمان، محبت رسول کا دم بھرنے
والے مسلمان یا رسول اللہ کا نعرہ لگانے والے مسلمان الخ۔

(شریعت یا جہالت ص ۲۰۹)

جیب بھرو پیٹ بھرو | ان یہودیوں اور نصرانیوں کی تقلید آج
ہندوستان میں اکثر جگہ جیب بھرو پیر اور پیٹ بھرو مولوی کر رہے ہیں
خود بھی گمراہ ہو رہے ہیں اور دوسروں کو گمراہ کر رہے ہیں۔

(شریعت یا جہالت ص ۲۳۸)

علم سے کورے | یہ سارا قصور جیب بھرو پیر اور پیٹ بھرو
مولویوں کا ہے کیونکہ یہ لوگ علم سے کورے ہیں۔

(شریعت یا جہالت ص ۲۵۲)

شیعہ | شیعیت کی طرح بریطیت بھی یونہی کھٹے کر جیسے شیعیت کی بنیاد چند
چند غیر ضروری بحثیں ہیں اسی طرح بریطیت کی اصل الخ۔

(فتاویٰ اعلیٰ حضرت ص ۵ مطبوعہ مکتبہ ضیاء العلوم لاہور)

ماہواری | اور یہ سب ان متعدد اور مستقل رسالوں کے علاوہ ہے

جو مختلف مقامات سے ماہراری طور پر نکلتے ہیں۔

(دیوبند سے بریلی تک ص ۱۲)

دریدہ دہن۔ بریلوی خاندان صاحب کس دریدہ دہنی کے ساتھ ان کی امت

کے مدعی ہیں۔ (بریلی کا نیا دین ص ۲۲)

مجدد البدعات۔ بالآخر مجدد البدعات خاں صاحب بریلوی نے ایک

جہر جہری لی الخ (ابن الوقت کی خانہ تلاشی ص ۶۶)

شیطان لعین کی شرکت۔ شیطان لعین کی شرکت و معیت میں مبتلا کر

دے گئے۔ (اعلیٰ حضرت کا حقہ شریف)

یہ چند مثالیں اس طرح دی گئی ہیں گویا کھلیان کے چند دانے! اگر ان کی

جملہ خرافات کو اکٹھا کیا جائے تو وہ خود مستقلاً ایک ضخیم کتاب ہو جائے۔ سابق

صدر دیوبند مولانا حسین احمد ٹانڈوی نے اپنی کتاب السحاب الناقب

میں شہیر عرب و علم فقیہ اعظم سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کو چھ سو چالیس گالیاں دی ہیں اس کے باوجود الزام ہمارے

سر ہے کہ سنی حضرات گلیر ہوئے ہیں۔

دیوبند کی وہ شیعری بہت ہی فعال و متحرک ہے جو علماء اہلسنت کے

خلاف بطور پروپیگنڈہ استعمال کی جا رہی ہے حد تو یہ ہے کہ شبستان

جیسے افسانوی ڈائجسٹ اکتوبر ۱۹۵۷ء کے شمارے میں مولانا عثمان فاروقی

۱۷ یہ بھی شخونہیں کہ ماہانہ لکھا جائے یا ماہراری پرچ ہے دیوبندی بولتے ہیں مگر کچھ نہیں

نے سیدنا امام احمد رضا بر جاد خانہ حملہ کیا ہے مسئلہ قادیانیت پر گفتگو کرتے ہوئے جناب یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ مسلمان کی تعریف پس یہ ہے جو اپنے کو مسلمان کہے۔ مسلمان ہے! افسوس یہ ہے کہ مولانا عثمان فاروقی کو علماء دیوبند کی کتابوں کے مطالعہ کا موقع نہیں مل سکا۔ اگر کتابوں پر نظر ہوتی تو اپنے اکابر کے قلم کا احترام انھیں اتنا بیباک و جبری نہ بناتا۔ آج سے برسہا برس پیشتر علماء دیوبند مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزا ٹیوں کی تکفیر کر چکے ہیں (راشد الخذاب) اگر کسی کا مسلمان کہہ دینا ہی مسلمان ہونے کے لئے کافی ہو جائے تو ضروریات دین اور ایمان و عقیدے سے ایمان اٹھ جائے گا زبان سے اچھے کو مسلمان کہے اور ضروریات دین کا انکار کرتا رہے ایسی صورت میں قانون کی گرفت انہی ڈھیل ہو جائے گی کہ لاقانونیت عام ہو جائے گی اور انار کی پھیل جائے گی۔

کہنا یہ ہے کہ کہاں شبہاں جیسا ڈائجسٹ اور کہاں سیدنا امام احمد رضا کو طنزاً مجدد بریلوی کہہ کر یہ نہایت کیا جائے گویا وہ کفر کی مشین بن گئے بیٹھے تھے مولوی نور محمد ناندوی جیسے گلبرے لیکر مولانا عثمان فاروقی جیسا صفائی بریلویت کو نشانہ بنانے میں ایک ہی صف میں کھڑے ہیں عکس ہوا اس حلقہ میں کبھی ننگے ہیں۔

وہ گالی دیتے ہیں شکوہ کرو تو کہتے ہیں
کسی کا ذکر نہیں ہے کسی کا نام نہیں

پانچواں باب

شاہ ولی اللہ صاحب
کی

توقیر العلماء کا تفتیشی جائزہ

— خون کے چھینٹے پڑے دامن پتھار کس طرح
قتل ہونے میں کوئی بسمل اگر تڑپا نہیں

ایک حقیقت جو جھٹلائی نہ جا سکے

مجبور ہوں کہ وقت ہے افشاء را ز کا
گو میں یہ جانتا ہوں کہ نازک زمانہ ہے

الہ آباد اتر پردیش کا ایک تاریخی و مرکزی شہر ہے جو نہ صرف
گنگا جمن کا سنگم بلکہ ہمیشہ ملی سیاست اور عصری علوم کا بھی سنگم رہا
اور اس طرح کے شہروں کو ملک کی مختلف پارٹیوں نے ہمیشہ اپنا
مرکز توجہ بنایا ہے۔

بھلا۔ دیوبندیت کا سازشی ذہن کب چوک سکتا تھا اس نے بھی
الہ آباد کو اپنے نشانے پر رکھا اور برسوں تھا تو ہی صاحب کے خلیفہ شاہ
وصی اللہ صاحب کا غائبانہ پروپیگنڈہ ہوتا رہا اور جب زمین ساز گار
ہو گئی تو انھیں الہ آباد کو کیا گیا۔ اس سلسلے میں پروپیگنڈے
کے جتنے بھی اچھے بُرے طریقے ہو سکتے ہیں وہ سب کے سب ہتھیار استعمال
کئے گئے مثلاً گورکھپور۔ کوپا۔ ٹونا تھ بھجن سے آنیوالے براہ راست
شاہ صاحب کے پاس نہ جاتے بلکہ شہر کے دس بیس دروازوں پر

جا کر دریافت کرتے کہ حضرت عظیم البرکت ہمارے شاہ صاحب

قبل کہاں تشریف رکھتے ہیں جب لوگ اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے تو وہ

لوگ کھڑے ہو کر شاہ صاحب کا خطبہ پڑھتے کہ وہ ایسے ہیں اور ایسے

ہیں انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ آپ لوگ اتنے قریب رہ کر ان کے

فیضیاب نہیں ہوتے۔ ہم دیکھتے ہم سیکڑوں میل سے چلے آ رہے

ہیں غرضیکہ اسی طرح مختلف دروازوں کی پھیری لگا کر پروپیگنڈہ کا

حق ادا کر لینے کے بعد شاہ صاحب کی خدمت میں پہنچے۔ حالانکہ انھیں

معلوم ہوتا کہ شاہ صاحب کہاں رہتے ہیں لیکن شہر میں مشہر کرنے کا

یہ ایک مضبوط ہتھیار تھا۔

اسی طرح علیحدہ علیحدہ لوگوں سے کہتے کہ ہمارے شاہ صاحب کی

جلس میں تشریف لے چلے اور یہ اصرار کبھی کبھی بعض لوگوں کے لئے حد

ناگواری کو پہنچ جاتا مگر انھیں تو اس مجلس کے نام پر بد عقیدگی کا زہر

ہلا پل پلانا تھا۔ دلوں سے عشق مصطفیٰ کا چراغ بجھا کر اپنی عقیدت کا

نیا چراغ جلانا تھا۔ چنانچہ اتباع سنت اور انہدام شرکت و بدعت کے

نالا دیوانہ وار چل پڑا اس غریب کو کیا معلوم تھا کہ یہاں بیوں کا

دامن چھڑا کر اپنے علماء و کے قدموں پر جھکایا جاتا ہے اسکی جذبے کے

تحت تو مولانا عاشق الہی میرٹھی نے لکھا ہے کہ۔ مولانا تھانوی کے پاؤں

کو دھو کر پی لینا نجات اخروی کا سبب ہے۔ آخرش یہی نیاز مفسدی

سرکارِ نبوت و سیدنا خواجہ حضرت حسین و حضرت علی رضی اللہ عنہم کی بارگاہ

نام پر صند آراستہ کی گئی اور سوال کریم کا دیوانہ صافہ لوح شہی سلطان اکس آواز پر

میں کیوں نہیں ہے۔ غرض کہ یہ پردہ بگینڈہ دھیرے دھیرے ایک عظیم فتنے کا روپ اختیار کر گیا جب پانی سر سے اونچا ہوتا نظر آیا تو خدوم گرامی عالی مرتبت حضرت مولانا الحاج محمد نعیم اللہ خاں علیہ الرحمہ سے نہ دیکھا گیا۔ خدا و قدر ان کی قبر پر رحمتوں کے پھول برسائے اور ان کی زہین خدمات کا بہترین صلہ عطا فرما کر ان کے اقبال پیدا فرمائے آمین۔

تب حضرت مدوح نے الہ آباد کے سنی عوام کو آگاہ کرنے کے لئے ایک اشتہار شائع کرایا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ شاہ دہلی اللہ صاحب سنی نہیں بلکہ دیوبندی ہیں۔ بس اس اشتہار کا ٹکٹا تھا کہ سنی عوام چوکتا ہو گئے اور شاہ صاحب کے بیان کی مقامی بھیڑ بھاڑ چھٹ گئی۔ اسی الجھن و بیقراری میں توقیر العلماء نام کا کتابچہ شائع کیا گیا جس میں صرف جو بیس حوالے جات لئے گئے ہیں تاکہ مناسبت باقی رہ جائے اگلے صفحات میں آپ ان حوالہ جات کو ملاحظہ فرما کر خود فیصلہ فرمائیں کہ جب عوام میں بدظنی پیدا ہوئی اور اپنی آبرو خطرے میں نظر آئی تو توقیر العلماء لکھکر عزت و وقار کی گرتی ہوئی دیوار کو کس طرح سہارا دیا گیا جو تقریباً بیس صفحات کا مضمون کتابچہ نہیں بلکہ کافر بنانے کی ایک نیکڑی ہے۔ یہ مقام تھا کچھ لکھنے کا مگر!

کیا کہیں مصلحت وقت نے پکڑی ہے زباں
وہ نہ اے دوست! بڑے شوخ بیاں میں ہم لوگ

داخل رہے دیوبندیت اپنی کتابوں سے نہیں پھیلتی بلکہ یہ اپنوں میں کسی کو منتخب کر کے اُسی کو مرجع خلائق بناتے ہیں اور اس کی تعریف و

توصیف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا کر اُسے مافوق البشریت کا مرتبہ دیتے ہیں۔ اب آپ ورق الٹئے اور کافر ساز فیکٹری کے کچھ نمونے ملاحظہ فرما کر اندازہ کیجئے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ کافر کو کافر نہ کہا جائے وہ خود کافر بنانے میں کتنے شاطر اور مشاق ہیں۔

www.KitaboSunnat.com

کافر گر یا بازیگر

تنقیدی جائزہ

لہو سے شہیدوں کے کوچہ ترا
تاشہ گہر کر بلا ہو گیا

”جو شخص کسی عالم دین سے بغیر کسی سبب ظاہری کے بغض و عداوت رکھے تو اس پر کفر کا اندیشہ ہے..... میں کہتا ہوں کہ نہ صرف یہ کہ اندیشہ ہے بلکہ ظاہر یہ ہے کہ کفر ہے۔“
(توقیر العلماء ص ۷۷)

تبصرہ! تجھے دریافت کرنے دیجئے اگر عالم دین سے بغض و عداوت رکھنا کفر ہے تو جن کے دلوں میں آقا و دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عداوت کا لاوا سُلگ رہا ہے ان کے حق میں آنجناب کا دارالافتاء کیا کہہ رہا

مشتی عوام و خواص علماء دیوبند سے جو اجتناب و گریز کرتے ہیں وہ عالم
دین ہونے کی بنیاد نہیں بلکہ شقاقِ نبوی اور دشمنِ رسول ہونے کی بنیاد پر
چونکہ اہلسنت کا عمل التحب فی اللہ و البغض فی اللہ کا آئینہ دار ہوتا ہے
ہم اللہ کی محبت میں کسی سے ملتے ہیں اور اللہ ہی کی محبت میں کسی
سے الگ ہوتے ہیں!

۲۔ "محض اس وجہ سے اس عالم سے عداوت ہے کہ
وہ شریعت کی ترویج کرتا ہے اچھی باتوں کا حکم کرتا ہے
اور بُری باتوں سے لوگوں کو روکتا ہے اور جو شخص شریعت
کا انکار کرے وہ کافر ہے۔" (توقیر العلماء ص ۷)

تبصرہ! شاہِ ولی اللہ صاحب بہ گمانِ خویش یہ سمجھتے تھے کہ وہ اچھی باتوں کو
ردِ ناجہ دیتے ہیں اور بُری باتوں سے روکتے ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں
تھا بلکہ وہ دیوبندی کفریات اور بغوات کے مبلغ تھے اسی وجہ سے سنی عوام
و خواص ان سے کٹ گئے تھے اور ان کی مجلس میں جانا تو درکنار ان کی
صورت بھی نہیں دیکھنا چاہتے تھے۔ اور سنیوں کا یہ عمل اللہ اور اللہ کے
رسول کی محبت میں تھا۔

۳۔ اور انبیاء علیہم السلام کی اہانت اور استخفاف کا کفر ہونا

ظاہر ہے پس قصہ غارِ لب کترانا جو کہ سب انبیاء کی سنت ہے اُس کی تفسیر گویا انبیاء کی تفسیر ہوئی کیونکہ یہ اُن کی سنت ہے اور اس کی تفسیر کفر ہے۔ (توقیر العلماء ص ۵)

تبصرہ! بجا فرمایا آپ نے۔ سنت انبیاء کی توین کفر ہے مگر یہ تو ارشاد فرمائیے کہ خود نبی کی توین کرنا کیا ہے کفر یا عین اسلام؟

۴۔ لب کترانا اور عمارہ کے بچے کنارے کو ٹھڈی کے بچے سے بانڈھنا بہت معیوب معلوم ہوتا ہے تو یہ کہنے والا کافر ہو جائے گا۔ ص ۵

تبصرہ! کفر کی مشین گن اندھا دھن چل رہی ہے خواہ اس کے نشانے پر کسی کا بھی کیلچہ آئے۔

۵۔ جو شخص بطور تحریہ "مذاق" کے مسلم کے ساتھ تشابہ اختیار کرے اور ہاتھ میں چھڑی لیکر بچوں کو مارے گویا مسلم قرآن کا مذاق اڑا رہا ہے تو کافر ہو جائے گا۔ (توقیر العلماء ص ۵)

تبصرہ! کسی کی آنکھ میں شکار دیکھنے والو دیوبند کی آنکھ کا شہتیر کیوں نہیں دیکھتے؟ اگر مسلم قرآن کی توین کفر ہے تو خود جس پر قرآن نازل ہوا ان کی توین کا انجام کیا؟

۶۔ .. لوگ شراب کی مجلس میں ہیں ایک شخص ان میں سے ادبچی جگہ پر بیٹھ کر
ہنسی مذاق کی باتیں بیان کرتا ہے اور مذکر (ذاکر اور داعظ) کی نقل
اتار رہا ہے اور خود بھی ہنستا ہے اور لوگ بھی ہنس رہے ہیں تو یہ
سب کافر ہو جائیں گے۔ (توقیر العلماء ص ۷)

تبصرہ! ع اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اے خدا
شاہ صاحب داعظ کی وعظ کا نقل اتارنے والے اگر کافر ہو جائیں گے تو جو لوگ
اپنے پیغمبر رسول خدا کے مثل کہتے ہیں ان کا انجام کیا ہوگا وہاں وصف کی مشابہت
ہے اور یہاں ذات کی۔
اپنے کو رسول خدا کی مثل کہنے والوں
میں سنگڑے روئے۔ اندھے کانے، شرابی جواڑی اصل نقل سمجھی ہیں

۷۔ .. معلم قرآن کا استہزاء کفر ہوگا۔
(توقیر العلماء ص ۷)

تبصرہ! اب تو دیوبند اور تھانہ بھون سے کفر کی مشین گن چل پڑی ہے اے کون
روکے؟

۸۔ .. داعظ بھی منجملہ علماء کے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کے نائب ہیں لہذا

ان کی بھی اہانت ایذا کی اہانت ہوگی اس لئے کفر ہے۔
(توقیر العلماء ص ۷)

تبصرہ! آپ حضرات سے ایسی ہی امید ہے کہ نائب رسول کو سر پر بٹھائے
کلیجہ لگاٹھے مگر رسول خدا کو بڑا بھائی کہہ کر ان سے کاندھا ملاٹھے خدا ایسی سمجھ
دشمن کو بھی نہ دے۔

۹۔ کوئی شخص کسی عالم کی مجلس سے واپس آیا تو دوسرے لوگوں نے کہا
یہ گریبہ وغیرہ سے آ رہا ہے تو یہ بھی کفر ہے۔ " ص ۷

تبصرہ! کہنے کا نہیں کچھ کافرن ہے۔

۱۰۔ جس کسی شخص نے کسی عالم کو عوالم کبیر یا کسی علوی کو علیوی کہہ کر پکارا
یعنی صیغہ تصغیر کے ساتھ تحقیر کیا اور مقصود اس کا استخفاف
ہے تو کافر ہو جائے گا۔ " ص ۷

تبصرہ! حضرت نامح ذرا یہ تو فرمائیے کہ عالم کو عوالم کہنے والا کافر ہو جائے گا مگر آقائے
دو جہاں روحی نذادہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اپنا جیسا بشر بڑا بھائی، مرکز مٹی
میں ملنے والا اور ان کے علم پاک کو جانور، پاگل ایسا کہنے والا مسلمان رہا کہ

کافر؟

۱۱۔ کسی شخص نے کسی عابد سے کہا بیٹھ جی بس کر رہ بہت زیادہ عبادت نہ کرو جنت کے اس پار نکل جاؤ گے یا ایسا نہ ہو کہ کہیں جنت سے بھی آگے نکل جاؤ تو کافر ہو جاؤ گے گا۔ کیونکہ یہ اس عابد کا اور اس کی عبادت کا استہزاء اور مذاق اڑانا ہے۔ ۷

تبصرہ! مگر یہ تو فرما ئے اگر ایسا نازی ہو کہ تھانوی صاحب کے تصور کر لینے سے ناز میں اس کا زیادہ جی لگتا ہے اگر اسے کہا جائے تو حجاب کا دارالافتاء کیا بولتا ہے۔

۱۲۔ جس شخص نے کسی عالم کے بارے میں یہ کہا کہ اگر فلاں قبلہ یا جنت قبلہ بھی ہو جائے تو میں ان کی جانب توجہ نہیں کروں گا تو کافر ہو جائے گا۔ ۷

تبصرہ! شاہ صاحب بس شاہ صاحب ہی رہ گئے اپنی شخصیت کی پوجا یا شرا نے کا غلو اس حد تک تجاوز ہو چکا ہے کہ وہ اس حقیقت کو بھول گئے کہ یہ تعلق بالحقال کی مثال ہے مقصد قبلہ یا جنت قبلہ کی تنقیص نہیں ہے بلکہ شاہ صاحب سے انتہائی نفرت و بیزاری کا اظہار مقصود ہے اور اگر کھینچے تانے

مان بھی لیا جائے تو یہ عالم دین کے لئے ہو گا نہ کہ شاتم رسول اور عالم روزگار کے لئے۔

۱۳۱۔ جس شخص نے کسی صالح شخص سے یہ کہا کہ تم سے منام سے نزدیک سور سے ملنا ہے تو اس پر کفر کا اندیشہ ہے جب کہ اس کے اور اس کے مابین کوئی دینی یا دنیاوی جھگڑا نہ ہو۔

تبصرہ! صالح اور دینی جھگڑا کی قید نے عبارت کو واضح اور بے غبار بنا دیا ہے۔ ہوا غیر صالح یا جس سے دینی جھگڑا ہو اُسے ایسا کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں! چلے کچھ کہنے کی سند تو مل گئی اب اُممہ شکایت نہ کیجئے گا۔ حالانکہ میں کہنا نہیں ہے۔

۱۳۲۔ کوئی شخص اپنی جگہ پر بیٹھا عالم کی نقل کرتے ہوئے اور لوگ آ کر بطور مذاق اور استہزاء کے اس سے مسائل دریافت کرتے ہیں پھر اس کو تکیہ و غیرہ سے مایستے ہیں اور آپس میں خوب ہنستے ہیں تو اس حرکت کی وجہ سے سب کے سب کافر ہو جائیں گے۔

صا

تبصرہ! کافر سازی کی اس طویل فہرست کے بعد اب یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ کافر

کو بھی کافر نہیں کہنا چاہیے۔

بریلی نے رسول خدا کے مجرموں پر کفر کا شرعی فتویٰ دیا تو ایک قیامت برپا کی گئی اور جب اپنی آبرو خطرے میں نظر آئی تو تو قیر العلاء لکھ کر ساری دنیا کافر بنائی جا رہی ہے۔

۱۱۔ کوئی عالم اپنی فقہ و فہم کی کتاب کسی شخص کی دوکان پر رکھ کر کہیں چلا گیا واپس آیا اور اُدھر سے گزرا تو دوکاندار نے کہا کہ مولانا اپنی آری یہاں بھولی گئی ہیں عالم نے کہا کہ تمہارے یہاں میں نے کتب رکھی ہے آری تو نہیں رکھی دوکاندار نے کہا اور سے ایک ہی بات ہے بڑھئی آری سے لکڑی کا تہا ہے اور آپ لوگ اس کتاب سے لوگوں کا گلا کاٹتے ہیں یا ان کا حق کاٹتے ہیں۔ عالم نے امام فضل سے شکایت کی انہوں نے اس شخص کے قتل کے جانے کا حکم دیا اس لئے کہ فقہ کی کتاب کا استخفاف کر کے وہ مرتد ہو گیا تھا اور مرتد کی سزا قتل ہے۔

۱۱۔

تبصرہ! جس کتاب اور جس عالم سے متعلق یہ حکم لگایا گیا ہے وہ سولہ آنہ صحیح ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ علماء دیوبند اپنی کتابوں سے ایمان کا گلا کاٹتے ہیں تو اس پر کیا حکم ہے؟ اس ذیل میں آنجناب نے اس کا اقرار کر ہی لیا کہ مرتد کی سزا قتل ہے غنیمت جانتے عہد فاروقی نہیں ورنہ جناب ہی کا

فتویٰ اور جناب ہی کا سر ہوتا۔

۱۶۔ جس شخص نے کہا کہ شرع وغیرہ سے مجھے کچھ فائدہ نہیں اور نہ
مرے نزدیک وہ ناقد ہے تو کافر ہو جائے گا۔
(توقیر العلماء ص ۱۱)

تبصرہ! کتاب لکھنے سے پہلے ہی شاہ صاحب فیصلہ کر چکے تھے کہ آج کفر ساز
نیکڑی میں نہ تو بدوق کی کار تو سس باقی رہے گی اور نہ ہی توپ کا گولہ بلس
بیمارٹ کہنے سے کام۔

۱۷۔ کسی کے سامنے شریعت کا ذکر آیا اس کو سنکر اس نے قصداً
اور تکلفاً ڈکارا یا مکروہ قسم کی کوئی آواز نکالی جیسے کسی چیز کو بُرا
اور مکروہ سمجھتے ہوئے آدمی منہ نہ بتاتا ہے اور آواز نکالتا ہے اور
کہا یہ ہے شرع۔ تو کافر ہو جائے گا۔ ص ۱۲

تبصرہ! اگر عقل سلیم رسالت ہوتی تو آپ آسانی سے یہ فیصلہ کر لیتے کہ جب شریعت
کا مقام اتنا نازک ہے تو منصب رسالت و نبوت کتنا نازک ہو گا اس لئے
کہا جاتا ہے اس بارگاہ میں قدم بھونک بھونک کے رکھنا چاہیے۔
ادب گاہ ہے است زیر آسماں از عرش نازک تر

۱۸۔ کسی شخص سے کہا گیا اٹھ جاؤ یا آؤ چلیں مجلس علم میں اس پر
اُس نے کہا یہ لوگ جو باتیں بیان کرتے ہیں کون اُن پر
عمل کر سکتا ہے یا یہ کہا کہ مجھے علم دین کی مجلس سے کیا
لینا۔ تو کافر ہو جائے گا۔ ص ۱۲

تبصرہ! جب الہ آباد کے سینوں پر ظاہر ہو گیا کہ شاہ صاحب دیوبندی میں تو ان
کی محفل میں جانا چھوڑ دیا اور جانے والوں کو روکنا شروع کیا بس انہیں حالات
سے متاثر ہو کر توفیر العلماء تکلی گئی سنی نادان سے فریب کھاتا ہے مگر جان
بوجہ کہ سانپ کی بل میں انگلی نہیں ڈالتا۔

۱۹۔ جس شخص نے کسی سے کہا کہ علم دین کی مجلس میں نہ جاؤ اگر تم
گئے تو تہاری بیوی حرام ہو جائے گی یا اس پر طلاق پڑ جائیگی
تو کافر ہو جائے گا۔ ص ۱۳

تبصرہ! چونکہ شاہ صاحب کی نام نہاد دینی مجلس سبائی جاتی تھی ہوش مند سنی نہ
تو خود جاتے اور نہ ہی دوسرے سینوں کو جانے دیتے اس لئے اس فتویٰ کا
دینا ضروری تھا۔

۲۰۔ اگر کسی نے کہا کہ ایک پیالہ شریعہ کا علم سے بڑھ کر ہے تو کافر

تبصرہ! جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔

۲۱۔ اسی طرح سے اگر کسی نے فتویٰ کو زمین پر پھینک دیا بطور اہانت
کے تو کافر ہو جائے گا۔ ۱۳

تبصرہ! اللہ نے خود ساختہ قانون کا نیرنگ
جو بات کہیں فخر و ہی بات کہیں تنگ
حفظ الایمان کی کفری عبارت کا فتویٰ ناقابل قبول مگر آپ کی کفر ساز فیکر کی
ساری دنیا کو کافر بنا رہی ہے۔

۲۲۔ جس شخص نے اہانت شریعت کی یا ان مسائل کی حق کی شریعت
میں ضرورت پڑتی ہے تو کافر ہو جائے گا، ۱۳

تبصرہ! شریعت یا شرعی مسائل کی توہین کرنے والا تو کافر ہو جائے گا مگر سید
الکونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والا حکیم الامت اور مصلحت امت
کہا جائے گا۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

۲۲۔ ”جو شخص کسی کے تیمم کرنے پر غصا تو کافر ہو جائے گا۔“

۱۳

تبصرہ! بس شاہ صاحب انا کہنا بھول گئے جو مری بات نہ مانے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔

۲۳۔ ”جس شخص نے کہا کہ میں نہ حلال جانوں نہ حرام اور ا میں کی مراد یہ ہے کہ ان دونوں میں کچھ فرق نہیں ہے یا میں حرام کو بھی حلال اور حلال کو بھی حرام جانتا ہوں تو کافر ہو جائے گا۔“

(توقیر العلماء ص ۱۳)

تبصرہ! اسے دیوبندیوں کے سوا اور کوئی نہیں کہتا دیوبندیوں کا کہنا ہے مرغہ ہو یا کوآ، گروہ ہو یا کپورا، دیوالی کی پوڑی کچوڑی ہو یا سہڈوں کے پیانڈ کا پانی ہم حلال حرام کچھ نہیں جانتے، میں تو کھانے پینے سے مطلب اس آئینے میں شاہ صاحب کو اپنی اور اپنے ساتھیوں کی تصویر نظر آئی تھی!

نوٹ! اتنی صریح اور واضح عبارات کے بعد اب اس موضوع کو طول دینا نہیں ہے تاخرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ عالم، معلم قرآن، دینی مجلس اور تیمم وغیرہ کی تنقیص کرنے والا جب کافر ہو جاتا ہے تو آقائے کائنات روحی

فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والا کیوں کر مسلمان نہ
 سکتا ہے؟ بلکہ اس کے کافر ہونے میں جو شبہہ کرے وہ خود کافر ہو
 جائے گا جس انبساط و انشراح صدر سے مذکورہ بالا حضرات کی تکفیر
 کی گئی ہے اسی وسعت قلب اور فراخی دل سے حفظ الاماکن براہین کاغذ
 اور تحذیر اناس کے مصنفین کی تکفیر کیوں نہیں کی جاتی انھیں کافر لکھنے
 اور کہنے میں قلم کیوں ٹوٹ جاتا ہے اور زبان میں لکنت کیوں آ جاتی ہے؟
 کیا صرف اس لئے کہ رسول خدا کی توہین کرنے والے آپس کے اپنے ہیں اور
 آپ (شاہ صاحب) کو دہائی دیوبندی گھج کر نفرت کرنے والے اجمیر و بہراپور کے
 نیاز مندوں میں تھے؟

توفیر العلماء کی اشاعت نے اس اصول کی توثیق کر دی کہ مدافعت ہر
 فرد و جماعت کا اپنا آئینی حق ہے بس اسی طرح بارگاہ رسالت میں علماء دیوبند
 کی گستاخی و دریدہ دہنی کے جواب میں علماء اہلسنت کی کتابیں جارحیت نہیں
 بلکہ مدافعت کا آئینہ دار ہیں ہاتھوں نے بھی اپنا دستوری حق استعمال کیا ہے
 جس کو نہ کوئی چھین سکتا ہے اور نہ اس پر کوئی پہرہ بٹھا سکتا ہے البتہ
 علماء دیوبند پر یہ سوال ہمیشہ باقی رہے گا کہ جو اپنے بارے میں توہین یا ایہام
 توہین تک کو نہیں بدانت کر سکتے وہ آقا و کائنات سید عالم مدحی فداہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کر نوالوں کے سامنے گونگے بہرے کیوں
 ہو گئے ہیں۔

ان کی گندہ و کفری عبارات کی بے محل و لا حاصل تاویل و توجیہ سے اپنی

عاقبت کیوں برباد کر رہے ہیں کم از کم عوام سے یہی کہہ دیتے کہ یہ ہمارے
 پیشوا و بزرگ ہیں استاد اور پیر ہیں ہیں خاموش رہنے دو۔ تم ان کفری
 عبارات کی تائید و حمایت نہ کرو اگر یہ لوگ اتنا ہی کہہ دیتے تو یہ فتنہ ایک
 چھوٹے سے حلقے میں محدود رہ جاتا عام مسلمانوں میں افتراق و انتشار کی یہ
 آگ نہ بھڑکتی۔ اور ہمارے اتحاد و اتفاق کا شیرازہ منتشر نہ ہوتا مگر یہاں کا
 یہ حال ہے کہ خود بھی ڈوبیں گے اور یار کو بے ڈوب میں گے آج کا مسلمان
 تباہی و بربادی کے جس نازک ترین دورے گزر رہا ہے وہ ماحول تقویۃ الایمان
 حفظ الایمان تحذیر الناس اور براہین قاطعہ جیسی کتابوں کی اشاعت
 نہیں چاہتا آج کا مسلمان ایسا محنت مند و طریح پر جانتا ہے جس میں مسلمانوں
 کے ذہن و فکر کی تطہیر کر کے انھیں خالص توحیدی ذہن دیا جائے تاکہ وہ
 عصری تقاضوں کو پورا کر سکیں اور اپنی نسل کے لئے ایسی شمع روشن کر
 دیں جو آئندہ جیوں کی زد میں بھی سلامت رہ سکے!

آپ خود فیصلہ کیجئے۔ حفظ الایمان تحذیر الناس۔ براہین قاطعہ
 تقویۃ الایمان جیسی کتابیں جو کفریات۔ و خرافات سے بھرپور ہیں۔ خود
 تقویۃ الایمان کے مصنف کو اس کا اعتراف ہے کہ اس کتاب کی
 اشاعت کے بعد مسلمانوں میں جھگڑا ہو گا۔ آج انھیں کتابوں کی طباعت
 میں دیوبند کا پریس دن رات مصروف ہے۔ اگر آپ کے اگلوں سے غلطی
 ہو گئی تو کم از کم آپ ان غلطیوں کا ارتکاب نہ کر کے اپنے ہی کو محفوظ کر لیں
 میں آپ حضرات سے منصفانہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ رسول خدا کو

مسلمانوں سے گاؤں کا زمیندار اور چودھری کہلوا کر دین و دنیا کی کون سی سعادت اکٹھا کر رہے ہیں؟

گم بیان میں منہ ڈال کر سوچئے توحید خالص کے پرچار کا یہ کتنا بھڑا اور بھونڈا طریق کار ہے کہ سید المرسلین، شفیع المذنبین، محبوب کردگار احمد مختار روحی خدایہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و حرمت سے کھیں کھیلا جائے اور اسے توحید خالص کا نام دیا جائے۔ کم از کم ابلیس لعین ہی کی بوالفصوئی اور ناروا جسارت سے آیہ محفلات سبق حاصل کرتے وہ بھی تو بظاہر توحید خالص ہی کا ڈھونگ رہنا چاہتا تھا۔ مگر چشمِ زدن میں رائدہ درمگاہ کر دیا گیا۔ حضرت آدم کے انکارِ سجدہ پر وہ نواز اکیوں نہیں گیا؟

کیا آپ اس حقیقت سے انکار کر سکتے ہیں کہ اس انکار اور لبِ دلچے میں محبوبِ خدا کی توہین ہو رہی تھی؟ بس اس کا جواب دینا تھا کہ جلالِ باری نے اپنی گرفت میں لے لیا۔ ایک لمحہ پہلے جو علم الملکوت تھا اب وہی کائنات کی بدترین مخلوق ہو گیا۔ اور اب ابد الابد تک اس پر لعنت برسائی جائے گی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نصیحت پذیری کے ٹٹے یہ واقعہ بہت کافی ہے۔

توحید خالص کے پرچار میں ابلیس لعین کی جسارت اور ڈھٹائی ہی نہ دیکھئے بلکہ اسی کے مقابل سنتہ الہیہ پر غور کیجئے کہ محبوبِ خدا کی توہین و

تفصیل کرنے والے کا انجام کیا ہوتا ہے۔ خدا و وحدہ لا شریک کے اس فیصلے نے واضح کر دیا کہ جس طرح غیرت باری یہ گوارا نہیں کرتی کہ اس کی ذات و صفات میں کسی دوسرے کو شریک کیا جائے اسی طرح اس کی محبوب نوازی و بندہ پروری بھی یہ پسند نہیں کرتی کہ اس کے محبوبوں کی بارگاہ میں اگر بچوں بگھاری جائے۔ اور جب کسی گستاخ و دریدہ دہن نے ایسی حماقت کی ہے تو جلال باری نے ایسے روسیاء کو ہمیشہ کے لئے بحرِ موت کے کھڑے میں کھڑا کر دیا ہے چنانچہ کوہِ صفا پر پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جب کفار مکہ کو اسلام کی دعوت دی تو ابولہب نے غیض و غضب میں یہ کہا تھا۔ تبارک سائر الیوم الھذا جمعتنا جس کا ترجمہ یہ ہے تو برباد ہو جا کیا ہم کو اسی بات کے لئے جمع کیا تھا۔ بس اسی بنیاد پر سورہ تبت یدا نازل ہوئی چنانچہ صحیحین میں اس کی شان نزول یہی بتائی گئی ہے اخذ او قدیر فرماتا ہے۔ تبت یدا ابی لھب و تب یعنی ابولہب کے ہاتھ ٹوٹ جائیں اور وہ برباد ہو جائے غور کرنے کا مقام ہے ابولہب نے بس ایک ہی مرتبہ کہا تھا مگر خدا و ذوالجلال نے ایسی سورہ نازل فرمائی کہ روزانہ لاکھ لاکھ مسلمان سورہ تبت یدا کی تلاوت کر کے ابولہب کی ہلاکت و بادی کی بددعا کرتا ہے اور اسی ذیل میں سنت البیہ کی یاد تازہ کرتا ہے کہ اگر اس کے محبوب کی کسی ظالم روسیاء بد باطن نے ایک بار بدگوئی کی ہے تو قدرت نے کروڑوں مسلمانوں کو اس پر مسلط کر دیا ہے اس کے دردناک عذاب کو دہراتے رہیں تاکہ اللہ کے بندے اس سے عبرت و موعظت حاصل کر سکیں

میں یہ بھی دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ دیوبند نے کبھی اس کے خلاف صداۓ
 احتجاج بلند کی کہ ابولہب نے تو ایک ہی بار کہا اب روزانہ سورہ بقرہ پڑھا
 کیوں پڑھی جا رہی ہے؟ یہیں سے ایک ضابطہ سمجھ میں آگیا جب محبوب کو کوئی
 برا کہتا ہے تو جواب محبوب نہیں دیتا ہے۔ چنانچہ قرآن حکیم میں اس کی
 ایک دو نہیں متحدہ نظیریں اور مثالیں ہیں۔ مثلاً اگر کسی دریدہ دہن نے
 سرور کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو معاذ اللہ، مجنوں، کہہ دیا تو اس
 کے جواب میں خداوند قدوس نے فرمایا لَا تَأْتِيهِم مِّنْهُ ذَاتُ لَظْمٍ وَلَا مَلْطَمٍ۔
 انت بنعمۃ ربک بکنون۔

رب نے یہ ارشاد فرما کر اپنے محبوب کو تسلی دی، ایسے ہی سورہ وافی
 سورہ کوثر وغیرہ بہت سی سورتیں آیات سرور کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
 طمانیت و تسکین کے لئے نازل کی گئیں اس مقام پر اگر فکر بلند دہن رسا
 کے کام لیا جائے تو یہ دستور کچھ میں آتا ہے کہ عہد رسالت نزول وحی کا دور تھا
 اس وقت اگر کسی دریدہ دہن نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں
 گستاخی کی تو خداوند لاشریک نے جواب دیکر دعویٰ ارادان محبت و عاشقان
 مصطفیٰ علیہ التیمۃ والثناء کی شاہراہ متعین کر دی کہ سلسلہ نزول وحی ختم ہونے
 کے بعد اگر کوئی مرے محبوب کی بارگاہ میں گستاخی کرے تو اس عہد کے خوش
 عقیدہ مسلمانوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ زبان کا جواب زبان سے اور قلم کا جواب
 قلم سے دیکر سنت الہیہ کی یاد تازہ کریں اور شاتمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی جرات و بیباکی کو اپنی غیرت محبت کے حق میں کھلا ہوا چیلنج تصور کریں

اس لئے آج کے دور میں اگر علما و اہلسنت، علما و دیوبند کی توہین آمیز عبارت
کا جواب دے رہے ہیں تو ان پر الزام فساد نہیں کیوں کہ وہ نہ صرف مدافعت
کر رہے ہیں بلکہ سنت الہیہ کی ادائیگی کی بھی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔
علما و دیوبند سے ہماری آخری گزارش ہے کہ اگر ان کی قوم
جماعت میں کچھ ایسے افراد ہوں جو انبیاء و رسل کو اللہ و معبود کا درجہ دیتے
ہوں تو ان کی تطہیر و من کے لئے ایسے مفید لٹریچر شائع کئے جائیں جس
میں تصور الہ کے خدو خال کچھ اس طرح اجاگر کئے جائیں کہ توہین نبوت
کا شائبہ تک نہ آئے یا ملے۔

چہ جائیکہ آقاؐ و دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے علم مبارک کو
جانور یا گل۔ بھجوں ایسا کہہ کے اپنی عاقبت تو برباد کی جائے دوسروں کو
اپنا ہم عقیدہ بنا کر انھیں بھی جہنم کا اندھن بنایا جائے مسلمانوں کو شراب
اور خمر سے بچانا سینا اور دوسری برائیوں سے دور رکھنا انھیں نمازی
اور برہنہ گزارنا یہ سب اچھے بھلے کام ہیں مگر یہ تو فرامیٹے کہ مسلمانوں سے
یہ کہلوانا کہ نماز میں رسول خدا کے خیال لانے سے نماز جاتی رہے گی سرور
کونین مرکز میں مل گئے ان کا علم جانور یا گل ایسا ہے وہ نہ عیندار
اور چودھری جیسے ہیں اس میں مسلمانوں کے ساتھ کون سی خیر خواہی ہے
وقت کے جو تقاضے ہیں اُسے تو آپ پورا نہیں کرتے البتہ اپنے مکروہ و گندہ
اور کفری عبارات کی اشاعت سے مسلمانوں کا شیرازہ منتشر کر رہے ہیں خدا
مسلمانوں پر ترس کھائیے اور انبیاء و اولیاء کی بارگاہ کے جو نیاز مند

ہیں اپنی خانہ ساز تقویۃ الایمانی توحید کا غلط سمجھا دیا کران کے ایمان و
عقیدے پر دن دھاڑے ڈاک نہ ڈالئے !

ہم اس ملک میں ایک کھلی ہوئی کتاب ہیں اجیر و بہرا پچ ہم رات
کی تاریکی میں نہیں بلکہ دن کے اُجالے میں جاتے ہیں ۔

مجھے روک سکتا ہے کوئی تو روکے

کہ چھپ کر نہیں بر ملا جا رہا ہوں

اب توفیر العلما کی روشنی میں آپ کو اپنا آخری فیصلہ کرنا ہے کہ کافر کو بھی
کافر نہ کہا جائے یا کافر کو کافر ہی کہا جائے ؟

اللہ کے جتوں کی تلوار مزاجیاں

ہاں ہاں گھڑی میں ہے تو گھڑی میں نہیں ہیں

۱ بہ حضا باب

علماء دیوبند کی چت درمشتشر
واہم عبارات پر ایک طاثرانہ نگاہ

جنوں کو خود نہیں معلوم اپنی کار فرمائی
ہوا کیا آستینوں کو گریبانوں پہ گیارگری

بریلی والوں کے پیچھے دیوبندیوں کی نماز ہو جاتی ہے حوالہ ملاحظہ فرمائیے

”ایک شخص نے مولانا تھانوی سے پوچھا کہ ہم بریلی والوں کے پیچھے نماز پڑھیں تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ فرمایا: ہاں۔ ہم ان کو کافر نہیں کہتے اگرچہ وہ ہمیں کہتے ہیں۔“ مجالس الحکمت (۳۱۵ ص)

آواز دو ارشاد کو ارشاد کہاں ہے۔

دیوبند کے مبلغ و کمیشن ایجنٹ مولانا ارشاد احمد جنھیں شہرت پسندی کے جذبے نے عقل و خرد کا دیوالیہ بنا دیا ہے انھیں چاہیے کہ وہ اس حق بولتی عبارت کو حرز جاں بنائیں اور اپنی یادہ گوئی سے باز آئیں۔ ہو سکے تو دیوبند کے صدر دروازے پر اسے کندہ کرادیں۔

معلوم ہوا بریلویوں کے پیچھے دیوبندیوں کی نماز ہو جاتی ہے مگر دیوبندیوں کے پیچھے بریلویوں کی نماز نہیں ہوتی۔ لہذا مسئلہ امامت میں جہاں کہیں بھی اختلاف ہو وہاں بریلوی امام متعین کیا جائے چونکہ دونوں کی نماز اس کے

بیچھے ہو جائے گی اختلاف ختم کرنے کا مناسب اور منصفانہ طریقہ یہی ہے۔

(وہابی بے ادب کو کہتے ہیں)

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

”تھانوی صاحب بدعتی کے معنی ہیں یا ادب بے ایمان اور وہابی

کے معنی ہیں بے ادب یا ایمان“

(رقائعات الیومیہ جلد ۳ ص ۷۷)

(مجلد سوم ص ۱۶۶)

پتہ نہیں تسلیم پھیل گیا یا زبان پھیل گئی کچھ بھی ہو بڑے ہیں مگر سمجھنے نہیں اپنے اور اپنے ساتھیوں کے بارے میں اس کا تو اقرار کر ہی لیا کہ وہابی بے ادب کو کہتے ہیں اس کا فیصلہ تو آسانی سے کیا جاسکتا ہے کہ ایمان و ادب میں جونی دامن کا رشتہ یہ ہے یا بے ادبی سے ایمان کا بے جوڑ بیوند ہے۔ اب آنے والا حوالہ ملاحظہ فرمائیے جس سے مولانا تھانوی کی سرت و فطرت کا صحیح اندازہ ہوگا۔

ساری دنیا کو وہابی بنانے کا پروگرام

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

تھانوی صاحب «اگر مرے پاس دس ہزار روپیہ ہو سب
کی تنخواہ کر دوں پھر خود ہی سب وہابی بن جائیں۔»
(اناضات الیومیہ جلد سوئم ص ۶۷)

ابھی گزشتہ حوالے میں آپ حضرات نے ملاحظہ فرمایا کہ مولانا تھانوی
بے ادب کو وہابی کہتے ہیں۔ اب اس ذوق کو داد دیکھئے کہ مولانا تھانوی کو
بے ادبی اس حد تک محبوب و پسندیدہ ہے کہ تنخواہ دے کر ساری دنیا
کو وہابی بنانا چاہتے تھے۔ ان کی زندگی میں آرزو تو نہ پوری ہو سکی مگر مولوی
ایسا اس کا اندھوی بانی تبلیغی جماعت نے اس سے فائدہ اٹھایا۔ اُمراد کی
تنخواہیں متعین کر کے پورے ملک میں اس کا جال بچھا دیا۔ یہ یا کاری
کا عالم یہ ہے کہ چناستو ساتھ میں مگر سب کے سب تنخواہ دار ملازم ہیں
گویا بے ادب بنانے کی ایک مکمل سازش کا دوسرا نام تبلیغی جماعت^{علیہ} ہے
علیہ خدا کا شکر ہے آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت میدان عمل میں اتر گئی ہے اور تندی گا اس کا
کام آگے بڑھ رہا ہے اور نئی دنیا اسے ایک عوامی تحریک بناتے جا رہی ہے رب کی کم ہاری
تاہم غیبی فوٹے آئیں۔

(صحیح عقائد مدارِ نجات ہیں)

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

شاہ عبدالرحیم دہلوی صحیح عقائد مدارِ نجات ہیں اعمال مدارِ نجات
نہیں یہ (اصل دعوت و تبلیغ ص ۱۴)

شاہ عبدالرحیم دہلوی جو تبلیغی جماعت کے سرگرم رکن رہ چکے ہیں ان کا
ارشاد آپ نے ملاحظہ فرمایا اب مولانا تھانوی کے خلیفہ شاہ وحی احمد صاحب
فقیہوری سے ملاقات کیجئے!

شاہ وحی احمد صاحب خلیفہ تھانوی ایک سرخی۔ عمل سے زیادہ
ایمان کا اہتمام کرنا چاہئے۔ چنانچہ عمل میں بالفرض اگر کچھ خامی اور
کمی بھی رہ جائے تو کام چل جائے گا لیکن ایمان کی کمی تو نہیں
پوری کی جاسکتی! الخ۔ (توقیر العلماء ص ۱۸)

مندرجہ بالا حوالے جات کی روشنی میں تبلیغی جماعت سے مطالبہ کیا جائے

کہ جب آپ کے اکابر کا یہ کہنا ہے عمل سے زیادہ ایمان کا اہتمام کیا جائے
اور صحیح عقائد مدارِ نجات میں اعمال مدارِ نجات نہیں تو آپ حضرات ایمان
و عقیدے کی تبلیغ کیوں نہیں فرماتے ؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

کیا ایمان و عقیدے کی تلقین صرف دلی کے چلہ خانے میں ہوتی ہے؟
اب ہمارے عوام کی ذمہ داری ہے کہ جہاں کہیں تبلیغی وفد مل جائے انھیں
شاہ ولی اللہ صاحب فچھوری اور شاہ عبدالرحیم صاحب دہلوی کی
کتابوں کا حوالہ دیکر ان سے ایمان و عقیدے کی تشریح کرائی جائے
جو نگہ بددلوں حضرات برہمائی ایسا کس کا بندھلوی ہی کے ہم مشرب
دہم مسلک میں ملک کے تمام ہی مسلمانوں کو غور کرنا چاہیے کہ آخر جس
تبلیغی جماعت اپنے دورے میں ایمان و عقیدے کی تشریح کیوں
نہیں کرتی؟ ایمان و عقیدے کے لئے دلی کا فرضی چلہ خانہ ہے
کیوں متعین کیا گیا ہے۔

کافر کو کافر ہی کہا جائے

کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے
حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا رشید احمد گنگوہی: مگر بھائی شریعت کا حکم ہے کہ کافر کو کافر کہو اس لئے بندہ کو تعمیل میں عذر کیا جس پر علامت کفر دیکھیں گے ہم تو اسے کافر سمجھیں گے اور کافر ہی کہیں گے۔
(تذکرۃ الرشید صفحہ دوم ص ۱۹۶)

دوسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا رفیع حسن درویشی: جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔
(اشد العذاب ص ۱۳)

علاء دیوبند کے ایسٹج سے اکثر یہ بات کہی جاتی ہے کہ کافر کو بھی کافر نہ کہو اس لئے کہ اعلان کے حسب ذیل چند فوائد ہیں۔

۱۔ اس اعلان کے بعد عوام کو یہ فریب دینا چاہتے ہیں کہ ہم تو کھلے کافر کو بھی کافر نہیں کہتے مگر شتی حضرات ہم جیسے لمبی ڈاڑھی والوں کو بھی کافر کہتے ہیں گویا بھیلی بلی بن کر وہ اپنے حق میں رائے عامہ کو ہمارا کرنا چاہتے ہیں مگر خدا کا شکر ہے کہ ہوش مند دانشور سینوں نے لمبی ڈاڑھی کے ساتھ ان کے دل کا چورہ بھی پکڑ لیا ہے اس لئے اب ان کا داڑی پرچ نہیں چل پاتا علاوہ ازیں اس اعلان سے علماء دیوبند دوسرا فائدہ یہ اٹھانا چاہتے ہیں۔

۲۔ کہ اگر عوامی ذہن نے اس خطا پیلے کو قبول کر لیا کہ کافر کو بھی کافر نہیں کہنا چاہیے تو دیوبندی جی بھر کے توہین نبوت بھی کرتا رہے گا مگر بایں ہمہ اُسے مسلمان ہی کہا جائے گا تنقیص رسالت اور توہین نبوت کو عام کرنے کا یہ ایک چور دروازہ ہے۔ خدا نے قدیر تمام مسلمانوں کو اس فتنے سے محفوظ و مامون رکھے آمین۔

سیدنا امام احمد رضا عاشق رسولؐ تھے

مت سہل ہمیں جانو پھرتا ہے فلک برسوں
تب خاک کے پردے سے انسان نکلتا ہے
حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا تھانوی | ممکن ہے ان "مولانا احمد رضا خاں" کی مخالفت
کا سبب واقعی حب رسول ہی ہو۔
(اشرف السوانح حصہ اول ص ۱۲۹)

دگر اچھکڑا کرتے کرتے کسی نیک ساعت میں دکانہ دازہ کھل گیا اور ایک
بات زبان پر آ ہی گئی۔ گویا یہ بھی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی ایک کھلی ہوئی کرامت ہے
مندرجمہ بالا عبارت اپنی بھرپور توانائیوں سے پکار رہی ہے کہ فاصلہ بریلوسی کا
اختلاف کسی اقتدار یا معاشرہ خلش کے تحت نہیں تھا بلکہ علماء دیوبند کی توہین
آئین عبارتیں اتنی ہی دل آزار تھیں کہ اس پر کسی عاشق رسول کا محاسبہ و مواخذہ
ایک امر ناگزیر تھا۔

چنانچہ یہی وہ داعیہ ہے جس نے مولانا تھانوی کو یہ کہنے پر مجبور کیا کہ جو
سکتا ہے مولانا احمد رضا خاں صاحب کی مخالفت کا سبب حب رسول ہی ہو۔

اس حق بولتی عبارت سے دیوبندیوں کو سبق حاصل کرنا چاہیے کہ
خود مولانا تھانوی سیدنا امام احمد رضا کو محب رسول سمجھتے تھے۔

مولانا محرز کریم اور مولانا منظور نعمانی وہابی ہیں

جہن میں کانٹے بھی رکھتے ہیں اک مقام اے دہمت
فقط گلوں بے ہی گلشن کی آبرو تو نہیں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا منظور نعمانی: اس کے ساتھ ہم نے یہ بھی عرض کیا کہ اور اگر ایسا

نہ ہوا تو تھوڑے دنوں بعد یہ سارا مجمع منتشر ہو جائے گا اور
خود ہم اپنے بارے میں بھی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم
بڑے سخت وہابی ہیں ہمارے لئے اس بات میں کوئی خاص
کشش نہیں ہوگی کہ یہاں حضرت کی قبر مبارک ہے یہ مسجد ہے
جس میں حضرت نماز پڑھا کرتے تھے اور یہ قبر ہے جس میں
حضرت رہا کرتے تھے۔

(سوانح حضرت مولانا محمد یوسف دہلوی ص ۱۹۱)

مولوی الیاس کاندھلوی کے مرض الموت میں مولانا منظور نعمانی کی جو گفتگو مولانا

ذکر کیا سے ہوئی تھی اس میں لہانی صاحب نے یہ کہا تھا اب مولانا ذکر کیا کا
جواب ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ ۲

مولانا محمد زکریا "مولوی صاحب میں خود تم سے بڑا دہابی ہوں
تہیں مشورہ دوں گا کہ حضرت چچا جان کی قبر اور حضرت کے حجرہ کے
در و دیوار کی وجہ سے یہاں آنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔"
سوانح حضرت مولانا محمد یوسف ص ۱۹۴

مولانا ذکر کیا اور مولانا منظور لہانی تبلیغیوں کے سرخیل جماعت اور مقتدا و
پیشوا ہیں لہذا جہاں کہیں بھی تبلیغی جماعت مل جائے تو ان حوالے جات کی روشنی
میں آپ ان سے دریافت فرمائیں کہ آپ کے پیشوا تو دہابی ہیں فرمائیے آپ
لوگ اپنے کو کیا کہتے ہیں؟ نماز روزہ کی بات تو بعد میں ہوگی پہلے یہ فیصلہ
ہو جانا چاہیے کہ آپ لوگ بھی دہابی ہیں یا نہیں؟ اور مولانا تھانوی کے حوالے
سے یہ ثابت ہو چکا کہ "دہابی" بے ادب کو کہتے ہیں لہذا کھلے لفظوں سے کہہ
دیجئے کہ بغفلہ تعالیٰ ہم لوگ بارگاہ رسالت کے ادب آشنا ہیں اور ہمارا سینہ عشق رسول کا
مدینہ ہے آپ لوگ اپنی بے ادبی کا ڈر کر اسمہار پنہور، دیوبند تھانہ بھون وغیرہ لیکر چلے جائیے
انشاؤ اللہ تعالیٰ یہ الیا سجدہ اور مسکت جواب ہو گا کہ سنتے ہی تبلیغیوں کے کیلے
کا خون پانی ہو جائے گا۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی ظالم باغی، خونخوار فاسق

آج یہ کیسا انقلاب آیا
آپ کی، اور لشکبار آنکھیں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا حسین احمد ٹانڈوی صاحبزادہ محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداً

تیسری صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ
اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت
سے قتل و قتال کیا اور ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دینا رہا
ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا ان «اہل سنت» کے
قتل کو باعث ثواب و رحمت کا شمار کرتا رہا اہل حرمین کو خصوصاً
اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شادہ پہنچائی جسٹس صالحین
اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی دے اہل کے الفاظ استعمال
کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کے تکلیف شدیدہ کے مدینہ
منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کی فوج کے
ہاتھوں شہید ہو گئے الحاصل وہ ایک ظالم، باغی، خونخوار

فاسق شخص تھا۔ (الشہاب الثاقب ص ۵)

مولانا ندوی کی مندرجہ بالا عبارت انگریزی یا سنسکرت زبان میں نہیں ہے شب و روز کی مستقل ہندوستانی زبان ہے اس کے سمجھنے کے لئے لکھنوی اور لغت کی ضرورت نہیں ہے۔ بطور نتیجہ ایک ہی سانس میں مولانا ندوی نے ”محمد بن عبد الوہاب نجدی، کو ظالم، باغی، خور و خوار فاسق سب کچھ کہہ دالا۔“

یہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں مولانا نے کریم مولانا منظور نعمانی اور تمام دیہاتیوں کا چہرہ دکھا جاسکتا ہے حتیٰ کہ مولانا تھانوی کو بھی لوگ دیہاتی سمجھتے تھے۔

حوالہ —————

مولانا تھانوی: ”گو اب بھی یہاں کے بعض علماء مجھ کو دیہاتی کہتے ہیں

اور بعض بیرونی علماء یہاں آکر لوگوں کو سمجھا گئے ہیں کہ یہ شخص دیہاتی ہے اس کے دھوکہ میں مت آنا۔“

(تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۲۵)

گویا مولانا تھانوی کو بہت سے علماء اور عوام و خواص بے ادب سمجھتے تھے۔

سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم مالک عالم ہیں

۴ مالک کونین ہیں گو پاس کچھ رکھتے نہیں
دو جہاں کی نعمتیں ہیں انکے خالی ہاتھ میں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا محمود حسن صدر دہلوی بندہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان

کے لئے ہر جہ کا جواز بایں معنی ہے کہ آپ اصل میں بعد خدا مالک

عالم ہیں جمادات ہوں یا حیوانات بشی آدم ہوں یا غیر بشی آدم

اگر کوئی صاحب پوچھیں گے اور فہم ہوں گے تو شاید ہم اس

بات کو آشکارا بھی کر دیں قصہ آپ اصل میں مالک عالم ہیں

انہی وجہ سے کہ عدل و مہر آپ کے ذمہ واجب نہ تھا۔

(اولیٰ کاملہ معروف بہ اظہار الحق ص ۹)

پس فرمایا سیدنا امام الکبیر امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۴ میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب

کیونکہ محبوب و محب میں نہیں میرا تیرا

اس کے برعکس اسماعیل شریعت ملاحظہ فرمائیے

حوالہ

مولوی اسماعیل دہلوی "اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی
چیز کا مختار نہیں۔" (تقویۃ الایمان ص ۲۹)

اسی تضاد کی بنیاد پر کہا جاتا ہے کہ دیوبندی جو تے میں کھتے نہیں !

(وسیلہ درست ہے)

محبت میں اڑائی خاک یوں اہل محبت نے
اٹھا کے آسماں پر کوٹے جاناں کی زمیں رکھ دی

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا تھانوی "دعا سے مدد فرمائیے موعظا پر حضور نے اپنی
خوشنودی کا خردہ ارشاد فرمایا میں کس طرح عرض کرتا ہوں کہ
حضور کی رضا کو دلیل قبول و وسیلہ نجات سمجھنا ہوں خدا اگر
صدور خطا پر بھی حضور ہم خدام سے کبھی ناخوش نہ

نہ ہوں بلکہ تنبیہ فرمادیں ؟ (تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۲۷)

مولانا تھانوی گنگوہی صاحب کی رضا کو وسیلہ نجات سمجھتے تھے۔

ع ستاروں کے آگے جہاں اور بھی ہیں

اب مولانا عاشق الہی میرٹھی کو تھانوی صاحب کی بارگاہ میں دیکھئے

حوالہ

مولوی عاشق الہی میرٹھی "واللہ العظیم مولانا تھانوی کے پیر

دھوکر بیٹا نجات آخری کا سبب ہے"

(تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۱۳)

اب اس آئینے میں دیوبندیت کی مکروہ و گندہ صورت دیکھ کر ان سے مطالبہ کیجئے کہ اگر گنگوہی کی رضا اور تھانوی کے پاؤں کا دھوون وسیلہ نجات ہو سکتا ہے تو حضرت غوث الاعظم و خواجہ خواجگان چشت، امام حسین، علی ہریری، امیر المومنین فاروق اعظم و سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو وسیلہ بنانے پر دیوبندیت چراغ پاکوں ہوتی ہے۔ اگر گنگوہ و تھانہ بھون کے شاتمان رسول کو وسیلہ بنایا جاسکتا ہے تو انبیاء و رسل کو تو بدرجہ اولیٰ وسیلہ بنایا جاسکتا ہے۔

ساتواں باب

دیوبندی بولتے ہیں..... مگر
سمجھتے نہیں !

وقت کے دشمنوں کے مخالف و تضاد کا تنقیدی جائزہ

”فتنہ اٹھے ہے کس طرح“ اٹھ کے ذرا دکھا کہ یوں
حشر بپا ہو کس طرح ”چل کے ذرا بتا کہ یوں

لے بہ گمان خویش

تنقیدی جائزہ

یاد رہے وہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے مری بات
دے اور دل اُن کو جو نہ دے مجھ کو زبان اور

اسی ایک عنوان کے لئے میں نے قلم اٹھایا تھا مگر بات بڑھتی گئی اور
سلسلہ گفتگو دروازے دروازے تر ہوتا گیا۔ زیر مطالعہ کتاب میں جہاں
علمی مضامین ہیں وہیں واقعات و حکایات کی رنگارنگی بھی ہے۔ نقد و
نظر کی زمین سنگلاخ ہی نہیں بلکہ اسے انتہائی خشک موضوع تصور کیا
جاتا ہے بایں ہمہ میں نے اسے قابل قبول بنانے کی کوشش کی ہے مگر
کامیابی و ناکامی کا فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے۔

میں نے اس باب میں علماء دیوبند کی عبارات و اقوال کے کچھ ایسے
شواہد پیش کئے ہیں جس سے آپ اس حقیقت کا اعتراف کر سکیں گے
کہ یقیناً یہ حضرات بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

چنانچہ آپ اس کا تجربہ اس طرح کیجئے کسی بھی دیوبندی سے کہئے کہ
حفظ لایمان کی عبادت میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین
ہے تو وہ ہرگز یہ نہ کہے گا کہ مجھ سے کچھ لینے بلکہ جہتہ آپ ہی سے مطالبہ
کرے گا کہ مجھے سمجھا دیجئے جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ اگر وہ سمجھے ہوتا تو

سمجھنے کی درخواست کیوں کرتا ہے۔ جب مناظروں میں دیوبندی مناظر سے
 حفظ الایمان کی عبارت کا بے غبار مفہوم دریافت کیا جاتا ہے تو دیوبندی
 مناظر اداہر اداہر کی آئیں بائیں شاٹیں ہانکے گا مگر اصل عبارت کو چھوٹا نہیں
 چاہتا محض اس خوف سے کہ اس عبارت کے قریب آئے ہیں کہ ہمارا
 بھانڈا بھوٹا لوگ اک زبان ہو کر کہنا شروع کر دیں گے کہ دیوبندی بولتا
 ہے مگر سمجھتا نہیں اس باب میں جو شواہد پیش کئے جائیں گے حسب ضرورت
 اس کے سیاق و سباق اور موقع محل وغیرہ کی تشریح کر دی جائے گی
 تاکہ اصل مفہوم کے سمجھنے میں ناظرین کو نہ محنت و دشواری نہ ہو۔ مثلاً لکھنؤ
 کے کوئی شاعر موم بتی کی روشنی میں کچھ لکھ چڑھ رہے تھے اچانک پروالو
 نے روشنی پر حملہ کیا موم بتی بجھ گئی۔ پروالے نے جل گئے اور کمرے پر اندھیرا
 چھا گیا جس سے متاثر ہو کر شاعر نے جربستہ شعر کہا۔

ابلی آگ لگ جائے اس نذوق محبت کو
 جھلے کوئی، مٹے کوئی، اندھیرا میری محفل میں

موقع محل نہ معلوم ہو تو محض ایک شعر ہے لیکن موقع محل معلوم ہو جانے کے بعد
 شعر بھی ہے اور حکایت بھی۔ بس ایسے ہی ہم اپنے دعوے کی دلیل میں جو
 شواہد پیش کریں گے حسب موقع ہم اس کی ہلکی پھلکی تشریح بھی کر دیں گے
 تاکہ ہر ذہن آسانی سے اسے قبول کر سکے !

البتہ۔ یہ دلخ ہے کسی بھی اصول اور ضابطے کو سمجھانے کے لئے
چند مثالیں بہت کافی ہوتی ہیں یہ کچھ ضروری نہیں کہ اس پر مستقلاً کوئی
کتاب ہی لکھی جائے۔ بس اسی طرح میں اس کا مدعی ہوں کہ دیوبندی
بولتے ہیں مگر کچھ نہیں لہذا اس دعوے کی دلیل میں چند مثالوں کا
پیش کر دینا کافی ہے اب آپ آنے والی مثالوں کے لئے اپنا ذہن حاضر
کر لیجئے !

(لفظ وہابی کی بحث)

۱۔ دنیا کی ہر قوم اپنی قوی و خاندانی شرافت کا نام و نسب کی وجہ سے
اور مسلک و عقیدے کی عظمت و برتری پر فخر کرتی ہے سید زادے،
شیخ زادے، ملک زادے، خان زادے یہی چاہتے ہیں کہ انھیں سید
شیخ، ملک، اور خان ہی کہا جائے حنفی اپنے کو حنفی کہلاتا ہے۔ شافعی یہی
چاہتا ہے کہ اسے شافعی کہا جائے۔ قادری، چشتی اپنے کو قادری، چشتی
کہلانے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ عبدالماجد اور مختار احمد یہی چاہتے ہیں کہ
انھیں عبدالماجد اور مختار احمد کہا جائے مگر خدا کی اس پیمانی زمین پر "وہابی"
ایک ایسا نام ہے کہ وہابی، بھی اپنے کو وہابی کہنا اور کہلوانا پسند نہیں کرتا مگر
کا ایک بہت ہی سادہ اور پیر معنی شہر ہے۔

وہابی سے پوچھو کہ تو ہے وہابی
تو فوراً کہے گا نہیں تو "ہمیں تو

نہیں تو نہیں تو کی تکرار نے شعر میں جان ڈال دیا ہے لیکن اس کی
 نہیں تو نہیں تو نے واضح کر دیا کہ وہ بول رہا ہے مگر سمجھ نہیں رہا ہے۔
 اس لئے کہ اگر وہ سمجھتا کہ مرے انکار سے وہابیت کی کتنی مکروہ و گندہ تصویر
 کا تصور ہو گا تو وہ ہرگز "نہیں تو نہیں تو نہ کہتا" لہذا یا تو وہابیت بغیر سمجھ قبول
 کر لی گئی یا اپنی ناگجھی سے اپنے کو وہابی کہنا نہیں چاہتا۔ بھر نورع یہ الزام
 سر پہ باقی رہتا ہے کہ یا قوم بولتی ہے مگر سمجھتی نہیں۔
 نوٹ :- اب دھیرے دھیرے ان میں دو پارٹی ہو گئی ہے بعض بعض
 لوگ دین زبان سے اپنے کو وہابی کہنے لگے مگر ایک بہت بڑا طبقہ ابھی اپنے
 کو وہابی کہنے میں شرماتا ہے۔ خود اکابر دیوبند میں دو گروپ ہیں کسی نے محمد
 بن عبد الوہاب نجدی کو متبع سنت کہا اور کسی نے ظالم، خو خوار باغی لکھا
 اور یہ ان کی کوئی نئی رسم و راہ نہیں ہے بہت پرانی ادا ہے۔

نام کی بحث

ایسے ہی اگر تقریر میں دیوبندی علماء کا نام لے دیا جائے تو دیوبندی
 عوام برہم ہو جاتے ہیں اسے صاحب یہ تو ہمارے عالم کا نام ہے اسے
 میں کیوں صاحب یہ نام کس لئے رکھا گیا؟ چاہنے کے لئے یا چھپانے کیلئے
 علاوہ ازیں کوئی اپنا نام تو خود رکھتا نہیں (بجز شواہد کے) وہ بھی نام نہیں مخلص
 شواہد کرام ضرورت شعری کے تحت اپنا ہلکا پھلکا چھوٹا ماسا مخلص رکھ لیتے

ہیں درنہ ایک مصرع کے برابر تو نام ہی ہو جائے گا معلوم ہوا کہ ماں باپ کہتے ہیں یا اعزا اقربا وغیرہ لہذا اگر نام لینا جرم ہے تو پرجہ پرجہ بتائیے کہ نام لینے والا مجرم ہے یا نام رکھنے والا؟ اس نے اگر نام لینے پر آپ برسم ہیں تو یہیں کہہ لینے دیجئے کہ آپ بول رہے ہیں مگر کچھ نہیں رہے ہیں۔

آئندہ را احتیاط کے تحت اب ایسا کیجئے آئندہ جو اولاد پیدا ہو وہ وہ عالم ہونے والی ہو تو اس کا نام ہی نہ رکھے گا لوگ خود اپنے مذاق کے مطابق کوئی نہ کوئی نام رکھ ہی میں گئے کم از کم۔ مولانا کچھ نہیں۔ تو سبھی کہہ لیں گے۔ اور اتنے ہی پرس نہیں اگر حسب ضرورت علو و دیوبند کا نام لے لیا جائے تو دیوبندی عوام یہ کہتے ہیں کہ تقریر نہیں ہو رہی ہے بلکہ مولانا گالی بک رہے ہیں یہ بھی ایک ہی رہی اگر مولانا کا نام ہی گالی ہے تو نام بدلوادیجئے الزام ہمارے سر کیوں؟

لے منکرین علم غیب پر ایک لطیف طنز ہے

حوالے جا کی بحث

بالکل اسی طرح اگر کُسنی علماء اپنی تقریروں میں علماء دیوبند کی عبارات کا حوالہ دیدیتے ہیں کہ حفظ الایمان میں یہ ہے براہین قاطعہ میں ایسا ہے اور تمذیر الناس کی یہ عبارت ہے تو اُن زبان ہو کر دیوبندی عوام یہ کہتے ہیں کہ مشتاقِ نفا کی تقریر کرنے نہیں آیا فساد بچانے آیا ہے قربان جاٹے۔

ع ۱۰۰ اس سادگی یہ کون نہ مر جائے اسے خدا

بن گھنٹہ کی تقریر میں اگر علماء دیوبند کی کتابوں کا نام نہ لیا جائے تو ہمارا حریف بھی ہمیں خلیب و متحرک رہتا ہے لیکن اگر بھولے بھٹکے بھی حفظ الایمان بالقویۃ الایمان کا نام آگیا تو ہم بہت بڑے فساد ہی ہو گئے!

علوم ہوا جناب، بول رہے ہیں مگر کچھ نہیں رہے ہیں گویا یہ کہہ کر دیوبندیوں نے خود اس کا اعتراف کر لیا کہ کُسنی علماء کی تقاریر میں فساد نہیں ہے بلکہ علماء دیوبند کی کتابوں میں فساد ہے اس لئے کہ کتابوں کا نام لینے ہی سے ہمیں فساد ہی کہا جاتا ہے اسی کو کہتے ہیں جادو وہ ہے جو سر چڑھ کے بولے لہذا ہمارا مطالبہ ہے کہ اپنی کتابوں کا فساد دور کر دو خود ہی اختلافات ختم ہو جائیں گے ورنہ ہم برا بد یہ کہتے رہیں گے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

یاد رسول اللہ کی بحث

بھرتہ اسکو کہتے ہیں گنگاروں نے محشر میں
خدا کے سامنے تم کو پکارا یا رسول اللہ

خوش عقیدہ مسلمان جب یاد رسول اللہ کہتا ہے تو دیوبندی عوام و خواص سب سے
پر ایک الزام یہ بھی لگاتے ہیں کہ اس پارٹی نے "اللہ" کہنا چھوڑ دیا پس رسول
اللہ کہتے ہیں عقل پر پتھر پڑنا۔ اسکی کو کہتے ہیں اچی جناب جو صرف "یا اللہ"
کہتا ہے اس نے تو رسول کا نام چھوڑ دیا مگر جو یاد رسول اللہ کہتا ہے وہ اللہ اور
رسول دونوں ہی کا نام لیتا ہے اپنا تو حال یہ ہے کہ

دل کو تھا ما ان کا دامن تھام کے

ہاتھ اپنے دونوں نکلے کام کے

اس داغ اور کھلی حقیقت کے بعد بھی کیا ہم یہ نہیں کہہ سکتے ! کہ

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

۵۔ (دُور اور حضور کی محبت)

آئیے ان کی بوکھلاہٹ اور تھجھلاہٹ کی ایک اور مثال ملاحظہ فرمائیے
خوش عقیدہ مسلمان جب محفل میلاد شریف میں یا نبی سلام علیکؐ یا رسول سلام
علیکؐ پڑھتا ہے تو گے کی رگیں بچلا کر ہر دیوبندی یہی کہتا ہے کہاں کلکتہ و
بیسئی اور کہاں مدینہ؟ مدینہ تو بہت دُور ہے۔ کہیں دور دالے کو یا کے ذریعہ
مخاطب کیا جاتا ہے۔ لیکن یہی حضرات اپنی تقریروں میں کہتے ہیں حضور
ﷺ فرمایا جس سے مراد سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامیؐ
اب ان سے دریافت کیجئے کہ جو نبی ہمارے سلام میں دور ہے وہ آپ کی
تقریر میں حضور کیسے ہو گیا دور؟ میں تو حضور نہیں حضور میں تو دور نہیں
کیا اس کے بعد بھی شبہہ باقی رہ جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!
وہ کسی اور کا نبی ہو گا جو دور ہو گا ہمارا نبی تو ہماری جان سے زیادہ قریب ہے
اینا تو حال یہ ہے

تم مخاطب بھی قریب بھی ہو
تم کو دیکھیں کہ تم سے بات کریں

حد سے بڑھانے کی بحث

تو دل میں تو آتا ہے کچھ میں نہیں آتا

میں جان گیا بس تری پہچان ہی ہے

علاء الدین کی تقریر و تحریر پر علاء الدین نے ایک اعتراض یہ بھی کرتے ہیں

کہ یہ لوگ رسول کو خدا سے بڑھا دیتے ہیں، معاذ اللہ۔

سچ ہے! بول رہے ہیں مگر کچھ نہیں رہے ہیں غور کرنے کا مقام ہے کہ

کسی کو کسی سے بڑھانا کہاں بولا جاتا ہے۔ اس سے تو ایک مبتدی طالب علم بھی

جانتا ہے کہ کسی سے کسی کو بڑھانا میں بول سکتے ہیں کہ جس سے بڑھایا جائے

پہلے اس کی حد متعین ہو جائے۔ مثلاً یہ کہا جائے کہ عمر دوڑ میں زید سے بڑھ

گیا یعنی زید دو ہی میل دوڑ کر رک گیا اور عمر چار میل تک دوڑتا گیا۔ عمر کا بڑھنا

اُسی وقت ہو لیں گے جب کہ زید کے دوڑنے کی حد متعین کر لی جائے بس ایسے ہی رسول

کا خدا سے بڑھا دینا اس وقت بول سکتے ہیں جب کہ خدا کی حد متعین کر دی جائے

خدا کا شکر ہے ہم اہلسنت و جماعت کے نزدیک خدا اپنی ذات و صفات

دونوں میں غیر متناہی و لامحدود رہے ہم اس کی کوئی حد بندی نہیں کر سکتے

جب ہم اس کی کوئی حد ہی نہیں جانتے تو خدا سے بڑھا دینے کا کوئی سوال

ہی نہیں پیدا ہوتا۔ ہاں اگر علاء الدین نے اپنے خدا کی کوئی حد متعین کر لی ہے اور

پھر رسول ان کے محدود خدا سے بڑھ گیا ہو تو یہ کوئی مقام خوب نہیں بہت اچھی طرح سمجھیں

اگر کسی نے بولتے ہیں مگر جانتے ہیں۔

۷۔ غیر اللہ سے مانگنے کی بحث

اتنی نہ بڑھا پاکی داماں کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

ہم اہلسنت و جماعت خدا کے محبوب اور برگزیدہ بندوں کی بارگاہ میں حصول برکت و فیض کی غرض سے حاضر ہوتے ہیں نہ انہیں ہم خدا سمجھتے ہیں اور نہ ہی خدا جیسا بلکہ اللہ تعالیٰ کا محبوب بندہ سمجھ کر حاضری دیتے ہیں اور انہیں وسیلہ بنا کر خدا سے مانگتے ہیں۔ ہمارے اس سوال پر علماء دیوبند اور دیوبندی علوم یحییٰ برہمچریں ہو کر یہ اعتراض کرتے ہیں دیکھو دیکھو یہ تو غیر اللہ سے مانگ رہا ہے۔ واہ واہ یہ بھی مرے غوث و خواجہ کی ایک کھلی ہوئی کرامت ہے زبان ان کی ہے اور عقیدہ ہمارا ہے۔

خیال فرمائیے جب سینوں نے سلطان الہند خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا تو دنیا و دیوبندیت پر مخ اٹھی اور سے ارنے یہ تو غیر اللہ سے مانگ رہا ہے۔ یہ کہہ کر جناب نے خود ہی ہمارا معاملہ صاف کر دیا کہ خواجہ سے مانگنے والا خواجہ کو اللہ نہیں سمجھ رہا ہے بلکہ غیر اللہ سمجھ رہا ہے۔

تادانوا! اگر ہم نے غیر اللہ کو غیر اللہ ہی سمجھا تو جرم کیا ہوا جس پر تم قیامت صغریٰ برپا کئے ہو، خود تم اپنے بوسے ہوئے جیلے کی تو لاج رکھو۔ یہ تو تمہارا مذمورہ ہے کہ بیٹی ماں سے مانگتی ہے بیٹا باپ سے، مریض

ڈاکٹر سے، شاگرد استاد سے اور مرید پیر سے وغیرہ وغیرہ وہاں
 تمہاری غیرت کہاں سو جاتی ہے وہاں کیوں نہیں سوچتے کہ غیر اشد سے
 کیوں مانگا جائے تمہارے خود ساختہ قانون کا چارہ اجمیر و ہیرا پٹج ہی میں
 کیوں کھلتا ہے جب کہ مانگنے والا خود اس کا اعتراف کرتا ہے کہ خدا کی دولت
 اس کے ایک محبوب بندے کے وسیلہ سے مانگ رہا ہوں یعنی خزانہ خدا کا
 دامن ہمارا ہاتھ خواجہ کا ہر حال اولیاء کرام سے مانگنے پر تمہارا یہ کہنا کہ یہ غیر اشد
 سے مانگ رہا ہے تم نے خود اپنے پاؤں پر کلباڑی ماری اور یہیں یہ کہنے کی اجازت
 دیدی کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

الفضل ما شئت بآلہ الاعمال

۸۔ «درد شریف پڑھوانے کی بحث»

جوشے تری نگاہ سے گزرے درد پڑھ

ہر جزو کل ہے منظر انوار مصطفیٰ

بالن صاحب جو ہیں بدعتی کہتے ہیں اور ہم انھیں دیوبندی امام باڑے
 کا ناگشتی تو یہ سمجھتے ہیں ائمادہ میں تقریر کرتے ہوئے جناب نے فرمایا کہ کشتی
 علحدہ جب بھول جاتے ہیں تو اپنے عوام سے درد پڑھواتے ہیں۔

جناب بولے ہیں سمجھتے نہیں

ناظرین خود فیصلہ فرمائیں گویا اس جملے کا پس منظر یہ ہے کہ بھولی ہوئی

چیز کو یاد کرنے کا بہترین نسخہ یہ ہے کہ درود شریف پڑھا جائے۔ اسی بنیاد پر
میں کہتا ہوں کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

علاوہ ازیں سنی علماء اپنے عوام کو درود شریف پڑھنے کا حکم دیتے ہیں
تو یہ من مانی نہیں ہے بلکہ یہی سنت الہیہ ہے خدا نے بھی اہل ایمان کو صلوة و سلام
بھیجے کا حکم دیا ہے۔ (مگر اہل ایمان ہی کو) اپنے گریبان میں منہ ڈال کر
سوچئے کہ یہ فعل لائق تحسین ہے یا قابل تمسخر و استہزاء؟ مگر افسوس تو یہ
ہے اس وقت کا مخاطب صرف جاہل نہیں بلکہ سند یافتہ جاہل ہے ورنہ

درود شریف کے متعلق تو خوش عقیدہ مسلمانوں کا یہ دستور ہے

میں سو جاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے
کھلے آنکھ صلی علی کہتے کہتے

قبر پر اذان کی بحث

-۹

اب تو بھولے نہ سما میں گے کفن میں لاسی
ہے شب گور بھی اس گل کی ملاقات کی را

دارالعلوم امجدیہ ناگپور اہلسنت کی ایک میاری و مرکزی درسگاہ ہے
دو برس پہلے جب میں اس کے سالانہ جلسہ دستار فضیلت میں حاضر ہوا تو
ناگپور کے مفتی عوام نے بتایا کہ دو چار روز قبل دارالعلوم دیوبند کے سیفر
مولانا ارشاد احمد آگئے تھے اور انھوں نے مسجد اذان قبر پر ایک بہت

ہی حایانہ اور اشتعال انگیز تصور کرتے ہوئے دو سوالات قائم کئے ہیں وہ سوالات یہ ہیں۔

۱۔ کون سی نماز پڑھنی جتنی ہے جو میت کی قبر پر اذان دلائی جاتی ہے؟
 ۲۔ چونکہ شیعوں کی قبر میں شیطان گھس جاتا ہے اسی اندیشے سے کئی اذان دیکر اُسے بھگانے میں ہم دیوبندیوں کی قبر میں شیطان نہیں جاتا اس لئے ہم اذان کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ میں نے اپنے عوام سے کہا کہ جواب تورات کے جلسے میں دوں گا مگر مولانا ارشاد کی قیام گاہ تک یہ پیغام ابھی سے پہنچا دو کہ آپ کے مولانا بولے تو میں مگر سمجھے نہیں ہیں۔

بہرحال جواب میں نے عرض کیا کہ منطقی اصطلاح کی بنیاد پر اذان اور نماز دو ایسے مفہوم تھے جن میں عموم و خصوص کی نسبت پائی جاتی ہے ان میں ایک مادہ اجتماع ہے دو افتراق کا مثلاً بنجوتہ نماز اور نماز جمعہ اس میں اذان اور نماز دونوں ہیں "یہ مادہ اجتماع ہے" بچے کی ولادت کے موقع پر اذان دی جاتی ہے اذان ہے مگر نماز نہیں "یہ مادہ افتراق ہے" اور نماز عیدین میں نماز ہے مگر اذان نہیں "یہ دوسرا مادہ افتراق ہے" اس لئے میت کی قبر پر اذان پکارتے کا مطلب نماز نہیں ہے بلکہ یہ میت کے ابتلا و کائنات کا وقت ہے اذان کے ذریعہ اُسے تسلی دی جا رہی ہے اور اس کے علاوہ اذان دافع البلاء بھی ہے خلا و بالی امراض طاعون وغیرہ یا طوفانی آندھی و بارش کے موقع پر اذان دی جاتی ہے مقصد نماز پڑھنی نہیں ہے بلکہ اذان دافع البلاء سمجھ کر پکاری جاتی ہے۔ لہذا اس طرح کا

سوال کو ٹلی گنوار اور ان پڑھ تو کر سکتا ہے مگر یہ سوال کسی سمجھے پڑھے کا معلوم نہیں ہوتا ہے۔ رہ گیا سوال ۲ کہ کشتی اس لئے اذان بکارتے ہیں کہ ان کی قبر میں شیطان تعین چلا جاتا ہے اور دیوبندی اس لئے اذان نہیں بکارتے کہ ان کی قبر میں شیطان کا گزر نہیں بس یہی وہ مقام ہے کہ جناب بولے ہیں مگر سمجھے نہیں۔

چنانچہ ناگیور کے مسلمانوں سے میں نے دریافت کیا تب شیطان کے بھکاتا ہے سب نے کہا مومن کو میں نے کہا مولانا ارشاد کا یہ کہنا کہ عسفیوں کی قبر میں شیطان چلا جاتا ہے مگر وہ انہوں نے اس کا تو اعتراف کیا۔ بے کہ ان قبر میں مومن لٹا ہوا ہے اگر مومن نہ ہوتا تو شیطان جاتا کیوں اسی کو کہتے ہیں الفضل ما شہدت به الاعداء

علاوہ ازیں جناب کا یہ کہنا کہ دیوبندیوں کی قبر میں شیطان نہیں جاتا بالکل صحیح ہے جب شیطان سمجھتا ہے کہ اس قبر میں مری ہی کٹاگری کا اور کچھ جیسا ہی لٹا ہوا ہے تو وہ وہیں جا کر کیا کرے گا۔ اسے معلوم ہے کہ اس میں مرے ہی بھائی بند اور چچا بھتیجے براجمان ہیں جانے سے کیا فائدہ؟ جو کام میں کرتا ہوں وہی یہ بھی کرتے تھے خدا را اب تو ہمیں کہہ لینے دیجئے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر کہتے نہیں!

مُشْرک مُسْلِمَان کی بحث

۱۰۔ تقویۃ الایمان کی روشنی میں علماء دیوبند کے علم و دانش کا صحیح اندازہ کیجئے
حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ: کوٹلی نام رکھتا ہے علی بخش، پیر بخش غلام محی الدین،
غلام حسین الدین، یہ سب جموں کے مسلمان سچے مشرک ہیں گرفتار
ہیں (تقویۃ الایمان ص ۵)

دوسرا حوالہ

، کوٹلی نام رکھتا ہے بنی بخش، سید بخش، گنلا بخش سوہیہ
آدی مردود ہو جاتے ہیں، (تقویۃ الایمان ص ۶)

تقویۃ الایمان علماء دیوبند کے نزدیک کوٹلی سولی یا ہلکی پھلکی کتاب نہیں ہے
بلکہ اس کا پڑھنا اور ہر گھر میں رکھنا عین اسلام ہے حوالہ کے لئے خون کے
آنسو رکھئے گو یا جس گھر میں تقویۃ الایمان نہیں اس گھر سے اسلام ہی غائب
ہے یہ ایک ذیلی گفتگو ہے حوالے میں خط کشیدہ عبارت کو ملاحظہ فرمائیے

جناب کا کہنا ہے کہ جو لوگ اس طرح کا نام رکھتے ہیں وہ مجھٹے مسلمان سچ
 شرک میں گرفتار ہیں۔ قربان جاوے اس عقل و دانش پر کہ سچ شرک
 میں گرفتار ہوتے ہوئے بھی وہ مسلمان ہی رہ گیا۔ اسے تو اسلامی خاندان
 کا ایک بچہ بھی جانتا ہے کہ شرک اور اسلام دونوں جمع نہیں ہو سکتے مسلمان
 ہے تو شرک نہیں اور شرک ہے تو مسلمان نہیں مگر اسماعیلی شریعت کا دستور
 ہی جداگانہ ہے یہی وہ وجوہ ہیں جن کی بنا پر میں کہتا ہوں کہ دیوبندی بولتے
 ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

حاضر ہے ایک مسلمان اپنی ثابت اعمال سے چھڑا تو ہو سکتا ہے
 مگر وہ مسلمان بھی ہو اور شرک بھی ایسا ہرگز نہ ہو سکتا۔ ملاوہ اذ میں
 یہ بھی تو دیکھ کر اسماعیلی اسٹیٹ کے سلاطین و افسرین میں نہ کچ کون ہو
 رہا ہے! مولانا گیسو ہی کا لقب نامہ ملاحظہ کیجئے۔

”رشتہ احمد ابن ہدایت احمد ابن پیر بخش، ابن غلام حسن ابن غلام علی“
 ”رشتہ احمد بن کریم النساد بنت فرید بخش بن قاز بخش بن محمد صالح
 بن غلام محمدی۔“

گویا اسماعیلی شریعت میں یہ شرک بھی تھے اور مرد بھی یہ حال مندرجہ
 بالا حوالے میں اسلام اور شرک کا بے جوڑ پیوند بھی آپ نے دیکھا اور آگ
 پانی کو ایک ہی جگہ جمع کرنے میں اس کا دیوانہ بن بھی دیکھا! اب تو آپ
 بھی کہہ بیٹھے صاحب دیوبندی جو ہمیں مگر سمجھتے نہیں!

(ہوا اکھر گئی)

۱۔ تقویۃ الایمان ہی کا ایک دوسرا حوالہ ملاحظہ کیجئے۔
 ”پھر اللہ آپ ایسی باڈ“ ہوا“ بھیجے گا کہ سب اچھے بندے
 کہ جن کے دل میں تھوڑا سا ایمان ہو گا مر جاویں گے.....

سو پھر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔
 (تقویۃ الایمان ص ۳۰)

دارالافتادہ دیوبند سے فتویٰ طلب کیجئے کہ اسماعیلی شریعت کی روشنی میں
 جب ایسی جو اچھل گئی کہ ایمان والے جہاد تھے وہ سب کے سب مر گئے لہذا وہ لوگ
 کو چھوڑ بیٹھے خود اپنے متعلق فرما بیٹھے کہ کیا آپ اپنے ہی فتوے سے کافر نہیں ہو گئے؟
 ہو گئے اور یقیناً ہو گئے مسلمانوں کو کافر بنانے کی رد میں اتنا بھی ہوش نہ رہا کہ اپنے
 ترکش کا تیرکس کے پلچے میں پیوست ہو گا عواقب و نتائج سے بے خبر ہو
 کر جب کوئی عبارت لکھی جاتی ہے تو اسی کے بعد ہم یہ کہتے ہیں کہ
 دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

پیکار نے اور مدد مانگنے کی بحث

۱۲- یہ بھی ایک عجیب بات ہے کہ فرقہ زاغیہ قرآن و حدیث سے کم سمجھتا ہے مگر اپنے خاندان ساز بزرگوں کی روایت کو بہت جلد قبول کر لیتا ہے چنانچہ ان کے بقوات و خرافات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ "غیر خدا سے مدد مانگنا شرک ہے" اور "دور والے کو" یا "حرف تدا سے نہیں پکارنا چاہیے۔ اب اس کے خلاف خود

انھیں جاننے کے گھر کا جو لہ ملاحظہ فرمائیے

مدد کرانے کریم احمدی کہ ترے سوا

نہیں ہے قاسم مکیں کا کوئی حامی کبار

(قصائد قاسمی ص ۷)

کیسی اور کانہیں بانی دیوبند مولانا قاسم نانوتوی کا شعر ہے ایک ہی شعر میں حرف تدا سے پکارا بھی جا رہا ہے، اسے کریم احمدی اور غیر اشد سے مدد بھی مانگی گئی ہے۔ مدد کر، اور ترے سوا کے ٹکڑے نے تو اسماعیلی توحید کا قطع قمع ہی کر دیا! یہ صرف شعر نہیں بلکہ دیوبندی عقیدے پر ایک کاری ضرب ہے اب تو فرقہ زاغیہ کو خود بھی کہنا چاہیے کہ

دیوبندی بولے میں مگر سمجھتے نہیں

سن جنگی شریعت میں تو اکھا اھلال و ثواب ہے انھیں کو "فرقہ زاغیہ" کہا جاتا ہے۔

(حاجت روا کی بحث)

۱۳۰

کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہیے
دینے والا ہے سچا ہم سارا نبی

قرنہ زاغیہ کے دوسرے تو بہت بلند ہیں بالخصوص اپنی ریاکارانہ و نالشی عقیدہ
توحید میں تو اپنا جواب نہیں دے سکتے۔ دیوبندی شریعت میں کسی کو حاجت روا سمجھنا
بہت بڑا پاپ ہے چنانچہ خوش عقیدہ مسلمان اگر "اغثنی یا رسول اللہ"
یا ایسے ہی "یا غوث الملک" کہتا ہے تو قرنہ زاغیہ ایسے مسلمانوں کو متحرک
کہتا ہے نبی رسول غوث امام خواجہ کے ساتھ تو جناب کا یہی دستور ہے
کہ انھیں حاجت روا نہ سمجھو نہ کہو۔ لیکن جب اپنے علاؤ کی بارگاہ میں پہنچے تو
قانون کی دھجیاں اڑ گئیں جہاں نہ قانون کو امان ہے نہ ضابطے کو پناہ حوالہ
ملاحظہ فرمائیے علیحدہ پرچے اپنی جہاں سے

سہ حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم پاز
گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

(مرثیہ گنگوہی ص ۷)

پرچہ جو اس ہے پر صدر دیوبند کی ریاکارانہ توحید پرستی کا بھانڈا پھوٹ
گیا اسے اندھیر نہ کہا جاوے تو کیا کہا جائے کہ جس خدا سے نجات کی جا
رہی ہے اسی سے دریافت بھی کیا جا رہا ہے جب تم نے اپنے ہی آقاؤں کو

حاجت ردائیا تو پھر خدا سے پوچھنے کے کیا معنی؟ کسی اور دیوبندی گورگے
سے معلوم کرو کہ گنگوہی جیسا حاجت رداتو جاتا رہا۔ اب دستگیری و
حاجت ردائی کا عہدہ و منصب کسے تفویض کیا جائے۔ ناظرین ہی انصاف
فرمائیں کیا اس واضح حقیقت کے بعد بھی نہیں کہا جاسکتا کہ
دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

حضرت مسیح کو بھی جیلنج

۱۴۰۰
اب بات جلد بڑی ہے تو آبلہ پالی کا شکوہ کیا کچھ درد اور سہمی ایہ راہوں
تو ہے مگر دیوبندی لطائف و ظرائف نے ذہنی و طبعی تفریح کے رنگارنگ
اسباب فراہم کر دیئے ہیں لیجئے ان کی ناگہمی کا ایک اور حوالہ ملاحظہ کیجئے
مردوں کو زندہ کیا اور زندوں کو مرنے نہ دیا
اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم
مریہ گنگوہی صاحب

حضرت عیسیٰ ابن مریم کے مقابل لنگوٹ باندھے کھڑے ہیں کہ اسکے
آپ نے تو صرف مردوں کو زندہ کیا مگر مرے کو آخر مولانا گنگوہی کا
کمال تو یہ تھا کہ مردہ تو زندہ کرتے اور زندہ کو مرنے نہ دیتے اب انھیں سے
دریافت کیجئے کہ جب آپ کے مولانا کسی کو مرنے ہی نہیں دیتے تھے تو جلانے کیلئے مردے
کس مرگھٹ سے لائے جاتے تھے اسی لئے کیا جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

شفاعت کی بحث

۱۵۔ عجب حسرت سے اُسی کہہ رہا تھا کل بدیہ میں
شفاعت ہوگی پہلے حشر میں یا مصطفیٰ کس کی (صلی اللہ علیہ وسلم)
اسے افراط عقیدت اور جذبہ عشق و محبت کی فرادانی کیٹھے یا غالب کی زبان
میں بولا ہوسے تعبیر کیجئے۔ آپ کا اپنا اختیار ہے مگر یہ تو سلیم ہی کرنا پڑیگا
کہ آقاؐ نے کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے جن فضائل و محاسن کے
سلیم کرنے میں اپنے چہرہ و لہجہ کی محسوس نہیں کرتے بلکہ اس کا انکار اور
اس کی مزاحمت ہی کو اپنا اصل دین سمجھتے ہیں ٹھیک انھیں محاسن کو جن جن
سے اپنی فسکارانہ چابکدستیوں کے تحت بڑی خاموشی سے اپنے آقاؤں کے
حق میں استعمال کرتے ہیں۔

ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

سے ہدایت کیلئے آئے تھیں پا کر فراغت اب
گئے ہیں تا کریں واں مغفرت کی میر سامانی

معاذ اللہ، صد بار معاذ اللہ خدا اپنی پناہ میں رکھے جس کے دھرم میں سید
عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق غوام کو یہ ذہن دیا جائے کہ سرور کو فرین صلی اللہ
علیہ وسلم کو خود اپنا حال نہیں معلوم اور وہ تو اپنی بیٹی فاطمہ کے بھی کام نہیں آئیں
گے وغیرہ الک۔

اسی خانہ سازانہ بیٹھوی دھرم اور رشیدی ملت میں یہ کہا جائے کہ گنگوہی صاحب دنیا کا کام ختم کر کے اب وہاں شفاعت و مغفرت کی سیر سامانی کے فیاض انجام دینے گئے ہیں آخرش یہ ذہن و فکر کا کیسا تضاد ہے کہ ایک ہی موضوع پر کہیں نوک قلم سے شرار سے پھوٹ پڑے اور شخصیت کے بدل جاتے ہی پھول و شبنم کا چھڑکاؤ ہونے لگا اس سے زیادہ منہ بولتی مثال اور کیا ہو سکتی ہے کہ یہ ظالم بولتے ہیں مگر کہتے نہیں !

اگر گنگوہی کے بارے میں ایسا ذہن دینا تھا تو بنی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں مذہب و فحاشی نہیں کرنی تھی اور آقا و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق جب عقیدے کا کوڑھ پھوٹ چکا تھا تو یہاں اسی کو اپنی زبان سے چاٹ کیوں نہ ہو ؟ اور یہ صبر نہیں تو اور کیا ہے ؟ یہ تضاد اس کا نتیجہ ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر کہتے نہیں ! تقویۃ الایمان کا حوالہ ملاحظہ کر لیجئے تاکہ ذہن میں کوئی خلجان نہ رہ جائے۔

”سوائیوں نے سب کو اپنی بیٹی تک کو کھول کر سُنا دیا۔۔۔۔۔“

اور اللہ کے بیان کا معاملہ مرے اختیار سے باہر ہے وہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا۔“
(تقویۃ الایمان ص ۳۲)

رسول کریم علیہ التحیۃ والسلام نہ کسی کی حمایت کر سکتے ہیں نہ کسی کی نکالت مگر

گنگوہی صاحب مرنے کے بعد مغفرت کی میرسامانی کو وہاں پہنچ گئے۔
یہ دیوبندی دھرم ہے۔

(جہنم کی آگ اور روشنی)

-۱۶

براہین قاطعہ مولانا طویل العمد انیسٹروی کی ایک سرگزشت الاراء تصنیف کہی جاتی
ہے جو مولانا گنگوہی کی تصدیق ہے اس کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے اور ان کی مولانا
و مبلغ علم کو داد دیجئے!

”اور بہ سبب ناراضی حق تعالیٰ نے موجب ظلمات اور نار جہنم کی روشنی
دکھانے والی ہے۔“ (براہین قاطعہ ص ۱۱)

معلوم ہوتا ہے کہ ابھی سیدھے جہنم ہی سے چلے آ رہے ہیں فرماتے ہیں کہ جہنم
کی آگ روشنی دکھانے والی ہے حالانکہ حضرت انس و حضرت ابوہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کبھی حدیث ہے۔ نار جہنم سوداء مظلمۃ۔ جہنم کی آگ کالی اندھیرا
ہے کالی یعنی لہبھا۔ اس کی لپیٹ میں روشنی نہیں ہے کالی لیل
المظلم جیسے اندھیری رات

حدیث مبارک کا مفہوم ظاہر کر دیا گیا اب یہ دیکھئے خدا کیا فرماتا ہے
خدا ذو الجلال یہ فرماتا ہے۔

وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ نَورَ اِقْمَالِهِ مِنْ نُوْرِهِ

جس کے لئے اللہ نے نور نہ رکھا اُسے اصلا روشنی نہ ملے گی اندھیری اور روشنی دینے والی آگ تو جلانے میں دونوں یکساں ہیں مگر اول عذاب محض ہے دوسری میں روشنی نعمت ہے اگر جہنم میں روشنی ہو تو کافر کے لئے آخرت میں نعمت کا حصہ ہوا اور اللہ عزوجل فرماتا ہے ،، وصالہ فی الاخرۃ من خلاق " آخرت میں اس کا کچھ حصہ نہیں !

اب ناظرین خود قرآن مجید اور حدیث مبارک کی روشنی میں فیصد فرمائیں کہ جو کہہ رہا ہو کہ جہنم کی روشنی دکھانے والی ہے وہ کجہ کے بول رہا ہے یا بن سمجھے اگر بن سمجھے بول رہا ہے تو سب لوگ بیگ آواز پڑھے کہ درو بندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

(حفظ الایمان کی بحث)

۱۷۔

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی جنہیں خود اس کا اعتراف ہے کہ ان کا نام "مکر عظیم" ہے گویا بول تو گئے ہیں مگر سمجھے نہیں !
ان کی ایک حرکت الاراد رسوا و زمانہ تصنیف حفظ الایمان ہے اس کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے

« پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول

زید صحیح جو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد
بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ ہیں تو اس میں حضور
کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ بر جہی و مجنون بلکہ
جمع بہائم کے لئے حاصل ہے۔ (حفظ الامان ص ۷)

گویا جو علم جانور پاگل، مجنون وغیرہ کا ہے ایسا ہی رسول کریم علیہ التوحۃ و السلام
کا بھی ہے محاذ امت۔ اب آپ ان سے کبھی دریافت کیجئے کہ آپ حضرات
اپنے کو جو وارث بنی کہتے ہیں اس کے کیا معنی؟ جب کہ سید عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ مجھ سے وراثت نہ چلے گی تو لہذا اس کا وہ
بھی جواب دیں گے کہ وراثت نہ چلے گا مفہوم یہ ہے کہ دینار و درہم بارغ و
بایغیہ کی وراثت نہ چلے گی ہاں علماء کے وارث ہونے کا مطلب یہ ہے کہ علماء
علم نبی کے وارث ہوں گے بس آپ وہیں پر سختی سے مطالبہ کیجئے کہ جب
آپ علم نبی کے وارث ہیں اند آپ کے نبی کا علم جانور پاگل، مجنون ایسا ہے
کہ فرمائیے آپ کو وراثت میں کون سا علم ملا؟ جب آپ کے نبی ہی کا علم جانور
ایسا ہے تو آپ کا علم بھی تو جانور والا ہی ہو گا۔ اسی کو کہتے ہیں کہ
الہما ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

نبی کا علم کیا ہے یہ تو بعد کی بات ہے مگر آپ کے قانون نے خود آپ کو
بپالنسی کے تختے پر چڑھا دیا چونکہ آپ اپنے سلمات سے انکار نہیں کر سکتے

اس لئے یہ متعین ہو گیا کہ علماء دیوبند کا علم جانور، پاگل مجنون، چوپائے
ایسا ہے !

(کافر کہنے کی بحث)

۱۸۔

انسان کا روزمرہ ہے کہ اصول و مسلمات کی بات کہی جائے تو اسے وہ
سنتا ہے مگر کچھ زیادہ دھیان نہیں دیتا لیکن مسلمات کے خلاف اگر کوئی بات
کہی جائے تو کبھی کے کان کھڑے ہو جاتے ہیں ایک لاکھ بار کہئے کہ شراب
حرام ہے سنتے داتے یہی کہیں گے کہ یہ تو وہی پرانی بات ہے لیکن محاذ
افندہ اگر کوئی شراب کی حرمت کا انکار کر دے تو مسجد سے میخانے تک
یہ بات پھیل جائے گی۔ بچپن لاکھ بار کہئے کہ فوٹو کھینچنا فوٹو کھجوانا حرام ہے لوگ
سُنی ان سُنی برابر کر دیں گے لیکن محاذ افندہ صد بار محاذ افندہ آج اگر کوئی یہ فتویٰ
دیدے کہ فوٹو کھجوانا درحمت ہے۔ تو عصر حاضر کا وہ طبقہ جو اپنے کو روشن خیال
سمجھتا ہے وہ جھٹ سے بول پڑے گا کہ اپنے وقت کا کوئی مجدد پیدا ہوا ہے۔
بہت سی شہرت پسند طبیعتیں اس تکلف کو استعمال کرتی رہتی ہیں کچھ ہویا
نہ ہو اس بہانے شہرت تو ہوتی رہتی ہے

بس اسی تکلف کو علماء دیوبند بھی استعمال کرتے رہیں پوری دنیا
اسلام اس ضابطے کو تسلیم کرتی ہے کہ مومن کو مومن کہا جائے۔ منافق کو منافق
انسان کو انسان اور کافر کو کافر۔

چنانچہ قرآن مجید کا طر فی خطاب یہی ہے کہ جب وہ عام انسانوں کو مخاطب کرتا ہے تو وہ کہتا ہے "قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا" اور منافق کو منافق کہتا ہے مثلاً "إِذَا جَاءَ لَكُمْ مِنَ الْمُنَافِقِينَ الْخَوَارِجُ" اور مومن کو مومن کہتا ہے مثلاً "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ" اور کافر کو کافر کہتا ہے مثلاً "قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ" الخ

بعض دیوبندیوں نے یہ محسوس کیا اگر ہم نے وہی کیا جو قرآن کہہ رہا ہے تو اس میں کوئی خاص بات نہ پیدا ہوگی لہذا کوئی ایسی بات کہہ کر جس میں سب مخاطب ہو جائیں چنانچہ قرآن کے خلاف نعرہ بلند کیا کہ کافر کو بھی کافرت کہو یہی وہ مقام ہے جہاں میں کہتا ہوں کہ بول رہے ہو مگر سمجھ نہیں رہے ہو اس لئے کہ جب تم یہ کہہ رہے ہو کہ کافر کو بھی کافرت کہو تو اس کی مثال ایسے ہی ہے جیسے یہ کہا جائے اندھے کو اندھا مانہ کہو یعنی ہے اندھا مگر کہوت سنگڑے کو سنگڑا نہ کہو یعنی ہے سنگڑا مگر کہوت بس اسی طرح کافر کو بھی کافرت نہ کہو یعنی ہے وہ کافر مگر کہوت جناب نے تو پہلے اُسے خود کافر کہہ دیا جب آپ اُسے خود ہی کافر کہہ رہے ہیں تو دوسروں کو منع کرنے کا حق کہاں رہ گیا؟ اس کھل ہوئی حقیقت کے بعد بھی کیا نہیں کہا جاسکتا کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ میں خدا تو رسول کریم علیہ السلام و آلہ وسلم کو حکم دے رہا ہے کہ آپ کافر کو کافر ہی کہو اب ناظرین یہ فیصلہ فرمائیں کہ بات تقویۃ الایمان کی مانی جائے یا قرآن کی؟

۱۹۔ (غیر خدا سے لینے کی بحث)

فرقہ زانچہ جب اپنی توحید پرستی کا ڈھونگ رچاتا ہے تو نہ پوچھے اس کی
اڑان کا عالم ماسکوار دیتو یارک کے راکٹ بھی نہ پچھے رہ جاتے ہیں اس
ملک میں اس کا ایک کھوکھلا نوہ یہ بھی ہے کہ میں جو لینا ہو گا خدا سے لیں
گے اب اس بے بنیاد غلط اور جھوٹے دعوے کے مقابل قرآن حکیم کا ایک

دافع و غیر مبہم اعلان ملاحظہ فرمائیے قرآن مجید کا ارشاد ہے :-
وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَاصْلُوا إِلَيْكُمْ فَقَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ فَافْتَحُوا

فرقہ زانچہ کا کہنا ہے کہ میں جو لینا ہو گا ہم خدا سے لیں گے اور وہی دینے والا
پروردگار فرماتا ہے کہ نہیں وہی لینا پڑے گا جو مرا بنی نہیں دے گا کیا
اب بھی ذہن کے کسی گوشہ میں شبہ رہ گیا کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر
سمجھتے نہیں! اور یہ بھی کہہ لیجئے کہ قرآن پڑھتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

۲۰۔ استعانت کی بحث

اسی طرح ایسی توحید کے ٹھیکیداروں کا یہ بھی گمان ہے کہ خدا کے
سوا کسی اور سے مدد نہ مانگی جائے جس کی شہادت میں سورہ فاتحہ کی یہ آیت
پیش کی جاتی ہے۔ ایا الٰہ الا الٰہ المستعین

یہ حکم سر و آنکھوں پر عمدہ تعالیٰ بر خوش عقیدہ شیخ حنفی مسلمان اپنی
 بنجوقتہ نمازوں میں حنفی طریقہ پر سورہ فاتحہ کی قرات کرتا ہے لیکن اسی قرآن
 میں دوسرے مقام پر یہ بھی ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا**
بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ اسے ہر دانشور اچھی طرح جانتا ہے کہ صبر اور نماز اللہ
 نہیں بلکہ غیر اللہ ہے۔ نماز خدا کے لئے پڑھی جاتی ہے مگر خدا نہیں ہے بوجہ
 صاف ظاہر ہے کہ خود اللہ تعالیٰ غیر اللہ سے مدد مانگنے کا حکم دے رہا ہے
 لہذا اب یہ حقیقت آفتاب سے زیادہ روشن ہو گئی کہ صبر اور نماز جو غیر اللہ
 ہیں جب ان سے مدد مانگی جاسکتی ہے تو اللہ تعالیٰ کے وہ پیارے محبوب
 اللہ کے جنہیں دیکھ کر صبر اور نماز یاد آ جائے تو امام حسین علیہ السلام
 اللہ کے نمازی سے مدد کیوں نہیں مانگی جاسکتی! اس کا یقین ہو گیا کہ دیوبند
 بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

۲۱۔ فتویٰ نویسی کا مضحکہ خیز انداز

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی علاؤ دیوبند کے ایک مستند محدث اور مفتی ہیں
 موصوف کے تعارف میں اتنا لکھ دینا کافی ہے کہ جناب میں نے فتویٰ دیا ہے کہ
 کو آکھا تا ثواب ہے۔ چودہ صدی میں جو کسی سے نہ ہو سکا وہ آپ نے کر دکھایا یہ
 سوال ہمیشہ علاؤ دیوبند پر باقی رہے گا کہ مولانا گنگوہی کے علاوہ اور کسی امام
 و مجتہد نے اگر کو آکھا نے کو ثواب لکھا ہو تو حوالہ پیش کیجئے اگر سیلاہ و قیام کی دلیل

مانگی جاسکتی ہے تو کوڑا کے حلال و ثواب پر دلیل کیوں نہیں مانگی جاسکتی!
بہر حال مولانا گنگوہی کا ایک جواب ملاحظہ فرمائیے

گنگوہی صاحب۔ "ہندو کا دیا ہوا چندہ مسجد میں صرف کرنا درست
ہے جب کہ وہ بہ نیت ثواب دیتا ہے۔"

فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۱۶

غور فرمائیے، ہندو اور بد نیت ثواب کفر اور ثواب کا بے چوڑ پیوند اسے تو عام
مسلمان جانتے ہیں کہ کافر اہل نیت نہیں یہ عبارت ایسی ہی ہے جیسے مولوی
اسماعیل دہلوی نے کہا، "جھوٹے مسلمان سچ شرک میں گرفتار ہیں تقویٰ للایمان
میں اسلام اور شرک کا اجتماع اور فتاویٰ رشیدیہ میں کفر اور ثواب کا اجتماع
یہی وہ علل و اسباب ہیں جن کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ دیوبندی بوسے لے رہے
مگر سمجھتے نہیں۔"

آٹھواں باب

علماء دیوبند کے

خوابوں، پسمنوں کا محل

ہم مری حیات کا افسانہ دیکھنے والے
کہیں کہیں سے یہ قصہ پڑھا نہیں جانا

ایک صدی پیشتر نہ تو دیوبندیت کا وجود تھا اور نہ ہی اس نام سے کوئی
 آشنا تھا کہ دیوبندیت کس چڑیا کا نام ہے لگ بھگ ایک صدی کی یہ پیداوار
 ہیں یہ انھیں فرق باطلہ سے ہیں جس کی پیشنگوئی آج سے تیرہ صدی پیشتر
 نبی محترم خیر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان فیض تر جان دے چکی ہے
 سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان واجب الادائی کی مری امت میں بہتر
 فرمے ہوں گے ان میں ایک ناجی ہو گا باقی سب کے سب جہنمی اس ارشاد
 ہمایوں پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ فرقہ
 ناجی کون ہو گا۔ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، ما انا علیہ
 واصحابی، جس سے مراد اہلسنت وجماعت ہیں اب جہاں کہیں بھی کسی
 فرقہ کا پیدا ہونا بولا جائے یقین کر لینا چاہیے کہ پیدا ہونا بجائے خود اس
 کی دلیل ہے کہ کسی نے فرقے نے جنم لیا ہے اور کسی پیدا ہونے والے
 جہنمی طبقے کی خبر دی گئی ہے۔ اگر یہ وہی پڑا ہوا تو اسے پیدا ہونا
 نہ بولا جاتا۔ یقین جائے! اگر یہ نئے فرقے نہ پیدا ہوتے تو سید عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جو پیشنگوئی دی ہے ہم اس کی شہادت و دلیل کہاں سے
 لاتے۔ اسے حسن اتفاق کہیے یا تاؤید غیبی کہ منکرین علم غیب ہی آقاؐ کے
 کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم غیب ہونے کی دلیل ہیں جنہوں نے ایمانیات

و اعتقادات، مہمات اسلام و ضروریات دین سے انکار و انحراف کیا ہے اور یہی کسی بھی نئے فرقے کی علامت و پہچان ہے اور ایسے اصحاب خیر جو کسی کلیدی و اساسی اختلاف کے بغیر عوامی رشد و ہدایت، قرآن فہمی دین شناسی، اسلامی احکام و مسائل کی تشریح و توضیح اور تزکیہ قلب وغیرہ کے لئے نئی راہیں ہموار کی ہوں تو انہیں فرقہ نہیں کہا جائے گا بلکہ یہ اسی طبقہ المسنت و جماعت کے الگ الگ موبدین و حامین ہیں گویا یہ ایسی نہریں ہیں جو اسی بڑے دریا سے لیکر دوسروں کو سیراب کر رہی ہیں!

مجھے کہنا یہ ہے کہ دیوبندیت جس کا نام ہے اس کی عمر ایک صدی سے زائد نہیں جس نے متقیان رسالت اور توہم بینت پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی ہے۔ چنانچہ یہ انبیاء و رسل کی تعریف و توصیف کو حرم و پاپ سمجھتے ہیں البتہ اپنے آقاؤں کے محاسن کی تلاش میں سرگرداں رہتے ہیں اس کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ قرآن و حدیث میں وہ محاسن تلاش کئے جائیں لہذا اس طبقہ نے اس کی آسان صورت یہ نکالی کہ رات کو خواب دیکھو اور صبح پر لیس کے حوالے کر دو۔ چنانچہ اگر ان کے سینوں کو اکٹھا کیا جائے تو کئی جلدوں پر مشتمل بڑی ضخیم کتاب ہوگی اور یہ مختصر سی کتاب اس کی متحمل نہیں اس لئے اپنے اس دعوے کی شہادت میں دو چار مثالیں بدیہ ناظرین کرتا ہوں تاکہ آپ ان کے خوابوں کے محل کو اسی پر قیاس کر سکیں۔ اب ورق اٹھائے اور چند حوالے ملاحظہ فرمائیے

حوالہ ۱۔

.. ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہوئے
 آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا آپ کو یہ کلام کہاں
 سے آگئی آپ تو عربی ہیں فرمایا جب سے علما و مدرسہ دیوبند
 نے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی ہے
 براہین قاطعہ ص ۲۶

دوستو! اسی کا نام ہے دیوبندی و مہرم اولاً اس کا کس طرح یقین کیا
 جائے کہ اسے خواب میں دیکھا گیا یہ اختراع محض اور من گھڑت بھی تو ہو
 سکتا ہے۔ ؟

اچھا چلئے ہم نے مان لیا کہ کسی نے ایسا دیکھا تو خواب ہی تو تھا یہ قرآن
 کی کوئی آیت یا بخاری کی کوئی حدیث تو نہیں جس کی اشاعت قرآن و حدیث
 کے ہم پتہ ہو۔ آپ نے بنجسورہ کی طرح اسے چھاپنا کیوں ضرور کر دیا۔ محض
 اس لئے کہ اس میں آپ کے مدرسہ دیوبند کی بڑائی تھی اور اردو زبان میں
 سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد ہونے کی شہادت الیاذی اللہ منہ
 اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچو کہ اگر ایسا دیکھا بھی گیا تو اس ۱۰ پاک خواب کی
 اشاعت کیوں ہو رہی ہے؟ اور اگر آپ کے یہاں خواب کی اتنی ہی اہمیت
 ہے کہ قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی کی طرح اُسے چھاپا ہی جائے تو پھر ہم لوگوں
 کو بھی اجازت دیجئے کہ آپ لوگوں سے متعلق ہیں جنہ بھی خواب نظر آئیں ہم اُسے

جھاپتے رہیں اور ایک بار کی اشاعت کے بعد ہم اُسے نہ جھاپ سکیں تو بغیر کسی رائٹلٹی کے ہم اس کا حق اشاعت آپ کو دے دیتے ہیں کہ آپ اُسے لاکھوں لاکھوں کی تعداد میں جھاپتے رہیں اور اس کا یقین رکھیے وہ جتنے بھی خواب ہوں گے کسی مزد صالح ہی کے ہوں گے غیر صالح کے نہیں! مگر اس کی ضمانت ہمیں ملنی چاہیے کہ ہمارے وہ خواب جو آپ سے متعلق ہوں گے اس کی اشاعت کو آپ بُرا نہ مانیں گے! چونکہ ہم اسے اچھی طرح جانتے ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہِ کرم میں آپ حضرات جتنے ہی خود یہ کہ ہیں اسی قدر اپنے آقاؤں کے حضور بڑے نازک مزاج ہیں۔

اکہاں ہیں دیوبند کے وہ بھیگے ہوئے جنہیں بریلی میں پناہ ملی جس کے اظہارِ تشکر میں دیوبند سے بریلی تک منظر عام پر آئی حد یہ ہے کہ ابھی نہ سے چھٹی کے دودھ کی بو آرہی ہے اور رسالہ الامداد کی وہ عبارت جو آگ و انگارہ اگل رہی ہے اس پر پانی کا چھڑکاؤ کرنے چلے ہیں حالانکہ اب سے پہلے نہ جانے کتنے اکابر دیوبند کے دامن اسی کی تپش سے مجلس کے خاک ہو گئے اور اب یہ طفلِ مکتب اپنے آنسوؤں کی چپندہ بوندیں لٹے کھڑے ہیں گویا سینہ ملی کو بھی زکام ہوا، طفلانہ مزاجی کا عالم یہ ہے رسالہ الامداد کی وہ عبارت جو خواب و بیداری دونوں پر مشتمل ہے اس کے اختتام پر آپ لکھتے ہیں کہ خواب ختم ہوا چہرہ لا اور است در

۵۔ جو دیوبند سے بھاگے تو بریلی میں پناہ ملی

..... والا حال ہے اب ان سے کون دریافت کرے کہ جناب والا
 اسے خواب ختم ہوا لکھا جائے گا یا واقعہ ختم ہوا لکھا جائے گا آخر شش عوام
 کی آنکھوں میں آپ حضرات کب تک دھول جھونکے تہ ہیں گئے۔ وہ عبارت جو
 خواب و بیداری دونوں پر مشتمل ہے وہ صرف خواب نہیں ہے بلکہ خواب
 و بیداری پر مشتمل ایک واقعہ ہے۔ میں نہیں فیصلہ کر سکا کہ آپ کی
 فریب خوردگی ہے یا فریب دہی؟ مجھے حیرت ہے کہ ایک ایسی کتاب جو
 دجل و فریب اور مستقم و خرابیوں کی پلندہ ہو اس پر قاری طیب صاحب جیسی
 ذمہ دار شخصیت کی تقریظ نہ ہے۔ محسوس ہوا اس حمام میں سبھی ننگے ہیں
 ورنہ خیالی فریاضے مولانا ابوالا و صاف صاحب نے حفظ الایمان کی کفری عبارت
 کی صفائی میں جو داؤں استعمال کیا ہے اس نے تو انھیں بالکل ہی ہنسا
 کر دیا۔

حفظ الایمان کی نزاعی عبارت مستقلاً ایک جگہ جناب نے درج نہیں
 کیا بلکہ ٹکڑے ٹکڑے میں اس کی صفائی پیش کی حالانکہ تصنیف و
 تالیف کا مروج دستور یہ ہے کہ پہلے اصل عبارت پیش کی جائے پھر
 علیحدہ علیحدہ ٹکڑوں کی صفائی دی جائے۔ مگر یہاں تو پوری عبارت پیش
 کرتے ہوئے کلیجہ کا پ ربا تھا کہ اس بھڑو گندہ عبارت کو پڑھ لینے کے بعد
 کوئی صفائی سننے کے لئے آمادہ ہی نہ ہو گا یہ دل کا وہ چور ہے جو سب کی گرفت

میں نہیں آتا۔

بہر حال مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ اگر ہر خواب کی اشاعت دیوبندی دھرم میں ضروری ہے تو اس سے ہماری جماعت کو آگاہ کیا جائے تاکہ آپ حضرات کی خوشنودی مزاج کی خاطر وہ سارے خواب اکٹھا کر کے تحفہ بریلی کے عنوان سے آپ حضرات کو سپرد کر دیئے جائیں۔ آپ کو لطف بھی آئے گا اور ہمارا احسان بھی صلتور ہے گا ہر چند کہ ہم کبھی احسان جتائیں گے نہیں! کچھ ذی خور پالن صاحب کو بھی پوش میں رہنا چاہیئے جو اپنے چھوٹے میں لٹے پھرتے ہیں وہ ہمارے صبر و شکیبے کا امتحان نہ لیں ہماری جماعت اتنی بچی سطح پر اتنا پسند نہیں کرتی۔ ورنہ حسن و لان خوابوں کے زیر عنوان اہلسنت کا قلم شرارہ اگلے محاذ پر اسی بھیا تک دن ہوگا۔

دیوبند سے ہمارے اصول اختلافات میں اور اکابر دیوبند کی توہین آمیز عبارات پر ہمارا مواخذہ و محاسبہ ہے اس لئے اگر سمیت و جو مسئلہ ہو تو ان عبارات کی صفائے دیکر قوم کو مطمئن کر دیتے ہیں ہم آپ کے رجوع اور توبہ کے بعد گلے لگانے کو تیار ہیں مگر اس کی اشاعت سے زندہ مکھن لگنے کی کوشش نہ کیجئے جس کے ہضم کرنے میں کئی ہسپتال درکار ہوں۔ سخن گسترانہ بات آگئی جس کام میں نے ذکر کر دیا ورنہ یہ کسی کتاب کا جواب نہیں ہے۔

بہر حال یہ علامہ دیوبند کی ایک تکنک ہے کہ اپنے آقاؤں کی تعریف اور سید عالم روحی نذہاہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص کے لئے اپنے خوابوں کی اشاعت کرتے رہتے ہیں،

حالانکہ تفتیشِ نبوت کے لئے جہاں کہیں بھی انھوں نے اپنا قلم اٹھایا ہے مدشنائی کی بوند مرے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتے کے تلے تک نہیں پہنچی مگر اس نے ان کے چہرے کو ضرور سیاہ کر دیا۔
مندرجہ بالا حوالے ہی کا تجزیہ کیجئے

مثلاً خواب دیکھنے والے نے سرورِ کونین صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ: آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی، غور فرمائیے کلام مذکور ہے ہونا یہ چاہیے تھا کہ یہ کلام آپ کو کہاں سے آیا مگر آپ کے یہاں اس کا استعمال مونت ہے گویا غائب و داغ کے عہد میں جو مذکور تھا وہ دیوبند پہنچ کر مونت ہو گیا۔ اردو زبان میں جسے تذکیر و تانیث تک کی تمیز نہ ہو وہ جامع، مکمل، سید العرب و البحر صلی اللہ علیہ وسلم کو اردو سکھانے چلے اسے اعجازِ نبوت ہی کہئے کہ اس ظالم نے زبان ہی میں مٹھ کر کھائی تاکہ ایک مبتدی طالبِ علم بھی اس کا یقین کر سکے کہ جو تذکیر و تانیث میں امتیاز نہ کر سکے وہ متعلم ہو گا یا معلم! اسے تو ابھی خود سیکھنا چاہیے وہ سکھانے کا حقدار کہاں سے بن گیا! چنانچہ آج تک یہ عبارت اسی طرح چھاپی جا رہی ہے تاکہ اس کا ثبوت ضائع نہ ہو سکے کہ یہ قوم الفاظ کے تذکیر و تانیث میں بھی خط امتیاز نہیں کھینچ سکتی! علاوہ ازیں آج تک ان کا ذہن اس حقیقت تک جا ہی نہ سکا کہ بالفرض اگر خواب کی صحت تسلیم ہی کر لی جائے تو غور کرنے کا یہ مقام ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی زبان تو عربی ہے آج عربی کے بجائے اردو میں کیوں ارشاد فرما رہے ہیں۔

گویا آقا کے کائنات صلی اللہ علیہ وسلم آج اس کا اظہار فرما رہے ہیں

کہ میں تو عربی ہی ہوں مگر میرا مخاطب اس زبان کو نہ سمجھ سکے گا اس لئے مخاطب کی سمجھوتہ کے پیش نظر آج اردو زبان میں بول کر اس کی بھی توثیق فرما رہے ہیں یہ نام نہاد عربی مدرسہ والے ضرور ہیں مگر عربی زبان سے جاہل و آشنا ہیں۔ اور اسی کے ذیل میں اس کا بھی ثبوت فراہم کر دیا کہ میں تو ہر زبان پر قادر ہوں جتنی کہ سرکار انسان تو انسان اونٹ۔ جن۔ ہرن چرند و پرند کبھی کی زبان سمجھتے تھے جیسا کہ احادیث اور تاریخ و سیر کی کتابوں سے ظاہر ہے۔ نتیجے میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اس خواب سے اردو سیکھنے کا ثبوت تو نہیں ملتا البتہ علامہ دیوبند کے عربی زبان نہ سمجھنے کا پتہ ضرور چل گیا۔ اس کے علاوہ مشاہدہ تو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بادگاہ میں مختلف زبانوں کے بولنے اور سمجھنے والے حاضر ہوتے ہیں اور ہر مسلمان اپنی ہی زبان میں سرکار کو مخاطب کرتا ہے جو اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ ہر مسلمان اس کا عقیدہ رکھتا ہے کہ معلم انسانیت نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم تمام زبانوں کو جانتے اور سمجھتے ہیں۔ اب فرمائیے آپ کا من گڑھت خواب مانا جائے یا بین الاقوامی سطح پر مسلم برادری کا یہ زندہ جاوید عقیدہ تسلیم کیا جائے۔

آخری گزارش ہے! کہ اگر خوابوں ہی کے چھاپے کا شوق ہے تو اپنے آقاؤں کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملائے مگر انبیاء و اولیاء اسلاف و اکابر کی توہین سے قلم کو اس حد تک محفوظ رکھئے کہ ہمارے جذبہ عقیدت پر اس کی خواہش تک نہ آ سکے۔ بغیر کسی جسوٹ و مفصل تبصرے کے چند خواب اور ملاحظہ فرمائیں۔

«اعلیٰ حضرت، یعنی حاجی امداد اللہ صاحب» نے خواب دیکھا کہ آپ کی بھادرج آپ کے مہانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھادرج سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہانوں کا کھانا پکائے اس کے مہانے اٹھادیں اس کے مہانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔
(تذکرۃ الرشید ص ۶۷)

اس کی تعبیر گنگا دہی صاحب سے شروع ہوئی آپ ہی پہلے عالم میں جو حاجی مسافر سے بیت ہوئے۔ انھانہ کو آواز دو کہ اب دن دھاڑے اس کا قتل عام ہو رہا ہے ملاحظہ فرمائیے اپنے آقاؤں کی عظمت و برتری کے اظہار میں کتنی عیاری سے آقا و کائنات روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے مبلغ کا بادرجی بنا گئے مہاذ اللہ ثم معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ اپنی پناہ میں رکھے ظالمو! وہ تم نے سید الانبیاء حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں نہ دیکھا ہو گا۔ وہ تمہارا خانہ ساز تھا نوی بنی ہو گا جسے تم نے خواب و بیداری میں رسول و نبی کہا ہے۔ اس کا بھی حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حضور، تھا نویء کا نام لیتا ہوں یعنی لا الہ الا اللہ اشرف علی
 رسول اللہ) اتنے میں خیال ہوا کہ تمہ سے غلطی ہوئی دو بارہ
 پڑھتا ہوں بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے لہٰذا علم ہے کہ اس طرح درست
 نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکلتا ہے دو تین بار جب
 یہی صورت ہوئی تو حضورؐ تھا نویء کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں
 اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی۔

کامایا توسین کی عبارت تشریحی ہوتی ہے۔

کہ میں بوجہ رقت زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چرخ ماری اور
 لہٰذا معلوم ہوتا تھا کہ اندر کوئی طاقت نہ رہی اتنے میں بندہ
 خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بے حسی اور اثر ناطاقتی بدستور تھا لیکن
 خواب و بیداری میں حضورؐ ہی کا خیال تھا۔ بیداری میں کلمہ شریف
 کی غلطی پر خیال آیا تو ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا
 جاوے پھر ایسی غلطی نہ ہو جاوے با پس خیال ٹپھ گیا پھر دوسری
 کرکٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم پر دندہ شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم
 صل علی سیدنا ونبیننا و مولا نا اشرف علی حالانکہ اب میں

بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے
 قابو میں نہیں اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا دوسرے روز بیداری
 میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے
 ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کروں؟

تھانوی صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیے
 جواب: کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع
 کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ منع منبت ہے۔

(رسالہ الامداد، ۲۵ ص ۳۵)

اب تو یقین کر لیجئے کہ حاجی امداد اللہ صاحب کے بہانوں کا کھانا پکانے کے
 لئے تھانہ بھون کے پی پی بنا سیتی نبی حاضر ہوئے تھے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے
 کہ خواب سے بیدار ہونے کے بعد تمام باتیں اچھی طرح یاد نہیں رہ جاتیں۔ چونکہ
 تھانوی صاحب کو حاجی صاحب اور گنگوہی صاحب دونوں ہی سے رشتہ عقیدت
 ہے اس لئے اس کا قوی امکان ہے کہ جناب ہی پیچھے ہوں گے اور اس فن میں
 آنجناب کو ملکہ بھی تھا۔ چنانچہ بہشتی زیور اکٹھا کے دیکھئے کباب بنانے کا طریقہ گوشت
 گھلانے کا طریقہ غرضیکہ ایک ماہر فن کی طرح باورچی خانے کے سارے اصول و ضوابط
 درج کر دیے ہیں اُن سے تو مسئلہ مسائل کی کتاب کے بجائے صابن فیکٹری

نے سلطان خود کے مناظرہ میں رسالہ اللہ داد رقم ہو گیا تھا مگر خدا کا شکر ہے اسے میں پھر مال کر لیا۔

اور بھٹیاری غلے کا دستور اسی کہا جاتا ہے! پہلے صبر و شکیب کا دامن تھامے
اس کے بعد ورق اٹھے ایک ایسی دلخراش و تنگ السایت عبارت جو قابل
گمردن زنی ہے اگر عہد قاروقی ہوتا تو انہیں کیفر کردار تک پہنچا دیا گیا ہوتا۔
حوالہ

"ایک صانع کو مکشوف ہوا کہ احقر (اشرف علی تھانوی) کے گھر
میں حضرت عائشہؓ آ بیوالی ہیں انہوں نے مجھ سے کہا مراد میں
معا اس طرف منتقل ہوا کہ کس عورت اس کے ہاتھ اٹے گی
اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ
سے نکاح کیا تو حضور کا سبب شریف پچاس سے زیادہ تھا اور
حضرت عائشہؓ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ بیان ہے۔"
(رسالہ الامداد صفر ۱۳۵۵ھ)

چونکہ مولانا تھانوی نے اپنی ایک کسن شاگردہ یا مریدہ سے شادی کی تھی اس
بے عوام کو پٹی پڑھانے کے لئے خواب کے علاوہ قرآن کی آیت تو مل نہیں سکتی تھی
بس اس کا آسان طریقہ یہ تھا کہ خواب دکھایا جائے اور اسے چھاپ کر اپنے مومنین
کو پیش کیا جائے۔

دیوبندی عوام کا ذہن و فکر بھی کچھ ایسا مغلوب اور لاعلاج سا ہے کہ سیلاب
دقیام کے ثبوت میں حدیث پیش کیجئے تو جیسے بول پڑیں گے یہ تو حدیث ضعیف

ہے لیکن اپنے آقاؤں کے مناقب و محاسن میں من گڑھت خوابوں کو وہ سورہ یسین اور سورہ رحمن سے کم نہیں سمجھتے۔ معاذ اللہ

مندرجہ بالا حوالہ کوئی تبصرہ نہیں چاہتا ایسی منگی عبارت کو تبصرے کا لباس پہنانا بھی تصنیح اوقات کا مترادف ہے۔ بس اسے پڑھ لیجئے اور اپنی ہیکسی و مظلومی کا شدت سے احساس کر کے اس کا فیصلہ کیجئے کہ خدا کی بچھائی زمین پر ہم سے بھی زیادہ کوئی مظلوم ہے۔ حد ہے! غیر تو غیر بھڑے آج جو شیعوں کا لبادہ اوڑھے ہیں ان میں بھی کچھ ایسے منافق ہیں جن کا مشن یہ ہے کہ اب ان مسائل کو نہ چھوا جائے۔ ان ظالموں سے دریافت کرو کہ کوئی نہیں کچھ کہہ دے تو اس سے جہنم بھر انتقام لیتے رہو اس کی توبہ نہ قبول کرو اور ایسے سرکش و نافرمان جو آقاؑ کے درجہاں صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عزت و حرمت کے خلاف ایک محاذ جنگ قائم کر رکھا ہے ان سے تم یا رانہ اور سانٹھ کا ٹکڑا چاہتے ہو اسے تنہا را مردہ ضمیر غوارا کر سکتا ہے جسکی رگوں کا خون ابھی پانی نہیں ہوا وہ ہمیشہ اس تحریک کے خلاف نفرین و ملامت کرتا رہے گا۔

دوستو! یہ تصویر کا ایک رخ ہے۔ یعنی جب آقاؑ در عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خواب دیکھیں گے تو سرکار کو اردو سکھاٹیں گے یا باورچی بنائیں گے۔ معاذ اللہ لیکن جب اپنے آقاؤں کے سے متعلق خواب دیکھیں گے تو اس کا انداز ہی جدا گانہ ہو گا معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ایک گہنی بوجھی اسکیم کے تحت خواب بھی دیکھا جاتا ہے اب اس کی صحیح تعبیر یہ ہوگی یہ خواب دیکھا نہیں جاتا

بلکہ لایا جاتا ہے، آمد و آوری کا فرق ہے، چنانچہ اب تصویر کا دوسرا رخ
ملاحظہ فرمائیے۔

تصویر کا دوسرا رخ

حوالہ ۱۔

» ایک مرتبہ مجھ کو سوتے میں آواز آئی کہ مولانا حسین احمد اس دور
کے عبد اللہ ابن مبارک ہیں۔
(شیخ الاسلام نمبر ۱۳۸)

ایک دوسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیے

حوالہ ۲۔

» ایک بزرگ نے مجھ سے خواب میں فرمایا کہ مولانا حسین احمد صاحب
حضرت گنگوہی کی بنچوڑ ہیں ان کے ہر عمل میں مسلمانوں کی بہتری ہے
(شیخ الاسلام نمبر ۱۳۸)

نواں باب

متفرقات

یعنی

دیوبندیت اپنے آئینے میں

اس کا پتہ نہ پوچھو بس آگے بڑھے چلو
ہو گا کسی گلی میں تو قتلہ اٹھا ہوا

کسی صاحب نے مولانا گنگوہی سے دریافت کیا اگر خط میں مکتوب الیہ کو قبلہ و کعبہ لکھا جائے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ مولانا گنگوہی نے جو جواب دیا اب اس آئینے میں مولانا تھانوی کی صورت ملاحظہ فرمائیے۔
حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا گنگوہی "سوال: خط میں انساب قبلہ و کعبہ لکھنا درست

ہے یا نہیں؟

جواب :- قبلہ و کعبہ کسی کو لکھنا درست نہیں ہے۔
(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۹۸)

دوسرا جواب

۱۰ ایسے کلمات مدح کے کسی کی نسبت کہنے اور نہ کہنے مکروہ تحریمی ہیں
(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۸۸)

مولانا گنگوہی کا فتویٰ ناظرین نے ملاحظہ فرمایا اب مولانا تھانوی کا خط مولانا

گنگوہی کے نام ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ

مولانا تھانوی : اور منشا اس توسع کا حضرت قبلہ دکنہ کا قول
 و فعل ہے : (تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۱۷)

دوسرا حوالہ

حضرت قبلہ دکنہ کے ساتھ شرعاً کیا تعلق رکھنا چاہیے۔
 (تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۱۷)

غالباً مولانا گنگوہی خود اپنا فتویٰ بھول گئے تھے چنانچہ قبلہ دکنہ لکھنے پر مولانا تھانوی
 کی زبردستی اور ڈاٹ دیکھنا نہیں کی گئی یا جناب نے اس فتوے سے خود کو یا تھانوی
 صاحب کو مستثنیٰ کر لیا ہے یعنی کسی اور کو نہیں مگر مولانا گنگوہی کو لکھ جاسکتا ہے یا
 کوئی اور نہیں کھ سکتا صرف مولانا تھانوی کھ سکتے ہیں کچھ بھی ہو اس کا اقرار کرنا
 بڑے محاکمہ بولتے ہو مگر کچھ نہیں !

مولانا گنگوہی دیوبندی گروپ کے قطب العالم اور امام ربانی ہیں جو خود اپنے
 متعلق کہتے تھے کہ نجات و ہدایت موقوف ہے مری اتباع پر۔ اور مولانا تھانوی صاحب
 فرقہ زاغیہ کے نزدیک حکیم الامت اور جامع المجددین ہیں۔ دیوبندیوں کے نزدیک جن

پاؤں کو دھو کر پی لینا نجات اخروی کا سبب ہے۔

غور فرمائیے جس جماعت کے قطب العالم اور حکیم الامت کے قول و فعل کے تضاد کا یہ عالم ہے اس جماعت کے ”پچھٹ بھٹیوں“ کا کیا حال ہوگا

عمر قیاس کن زگلستان من بہار مرا
دردِ اٹلے اور اُس حیرت کدہ میں قدم رکھیے جہاں ایمان و یقین کا خون
ناحق کر نوا لے انصاف کا ترازو لٹے بیٹھے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

تھانوی صاحب :- اگر ایک وقت میں کئی جگہ محفل مدح محفل مولود ،

منفرد ہو تو آیا سب جگہ تشریف لے جا دیں گے یا کہیں؟ یہ تو ترجیح
بلا ترجیح ہے کہ کہیں جا دیں کہیں نہ جا دیں اور اگر سب جگہ جا دیں تو
وجود آپ کا واحد ہے ہزار جگہ کس طور جا سکتے ہیں۔

(فتاویٰ امدادیہ جلد چہارم ص ۵۸)

یہ ہے تھانہ بھون کے حکیم الامت کا ارشاد کہ سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم
ایک ہی وقت میں متعدد مقامات پر کیسے پہنچ سکتے ہیں! نہ پوچھئے ذہن و فکر کی
فتنہ گری کا عالم مانے تو دیوتا اور نہ مانے تو پتھر!
آگاہی کائنات کی بارگاہ میں جنھیں آپ نے خورشید و سر دیکھا اب انھیں کواپنے
آقاؤں کے حضور سجدہ ریز دیکھئے۔

مولوی محمود حسن گیلانی ۔ مولوی محمود حسن گیلانی فرماتے ہیں کہ میری خوشدامن صاحبہ جو اپنے والد کے ہمراہ مکہ معظمہ میں بارہ سال تک مقیم رہیں نہایت پارسا اور عابدہ زائدہ تھیں سیکڑوں احادیث بھی ان کو حفظ تھیں انھوں نے مجھ سے فرمایا کہ جیہا حضرت ، یعنی مولانا رشید احمد گنگوہی کے بہت شاگرد مرید ہیں مگر کسی نے حضرت گنگوہی کو نہیں پہچانا جن ایام میں مراقبہ مکہ معظمہ میں تھا روزانہ میں نے صبح کی نماز حضرت گنگوہی کو حرم شریف میں پڑھتے دیکھا ہے اور نوگوں سے سنا بھی ہے کہ یہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں گنگوہ سے تشریف لایا کرتے ہیں ؟

(تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۱۲)

دریافت کیجئے قاری طیب صاحب سے کہ انھیں تھانوی صاحب کی رائے سے اتفاق ہے یا تذکرۃ الرشید کے مندرجہ بالا واقعہ سے جو بھائے خود دیوبندی مذہب کے رخسار پر ایک غیبی طمانچہ اور ان کی برہنہ پشت پر تازیانہ عبرت ہے آپ ہی انصاف سے کہئے میلاد شریف پر پہرہ ٹھکانے کے لئے جو تنہی دار استعمال کیا گیا تھا کیا اُسی نے ان کے پاؤں پر کلہاڑی کا کام نہیں کیا ؟ مگر یہ احساس توجیب ہوتا کہ کچھ کے بولتے مگر یہاں کا حال تو

یہ ہے کہ بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں !

ابھی کچھ دور اور چلے یہ داستان ختم نہیں ہوئی۔

سہ ابھی اور زندگی دے کہ ہے داستان ادھوری

مری موت سے نہ ہوگی کبھی داستان پوری

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا گنگوہی سوال :- مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف

شرع نہ ہو جیسے کہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے

تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں ؟ اور عطا خطاب واقعی مولود

اور عرس کرتے تھے یا نہیں ؟۔ از سعید احمد خاں مراد آبادی

(فتاویٰ رشیدیہ)

جواب :- عقد مجلس مولود یعنی مجلس مولود کا کرنا اگرچہ اس میں

کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اتہام و تداعی اس میں بھی موجود ہے

لہذا اس زمانہ میں درست نہیں و علیٰ ہذا عرس کا جواب ہے

بہت اشیاء ہیں کہ اول مباح تھیں پھر کسی وقت میں منع ہو

گئیں مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے فقط رشید احمد گنگوہی :-

(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۵۱۸)

معلوم ہوا کہ اگرچہ میلاد شریف میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جب بھی وہ
درست نہیں ہے کیونکہ اس میں اتہام اور تداعی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ
اگر میلاد شریف کیلئے کوئی اتہام نہ کیا جائے اور باقاعدہ لوگوں کو مدعو نہ کیا
جائے بلکہ اتفاقاً اگر دشمنیں سو بچاؤں آدمی بیٹھے ہوں تو بغیر کسی اتہام
کے میلاد شریف پڑھ لیا جائے ایسی صورت میں تو درست ہے یعنی نفس
میلاد شریف تو درست ہے مگر اتہام و تداعی درست نہیں ہے۔

خ خود آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

اب اس آیت میں جناب کی مکروہ و گندہ صورت ملاحظہ فرمائیے۔
حوالہ

مولوی عاشق الہی میرٹھی : بذل الجہود الرزح الاول ۱۳۸۵ھ

میں شروع ہوئی ۲۲ شعبان ۱۳۸۵ھ پورے دس برس پانچ ماہ
دن میں یہ شرح بڑی تقطیع کے تقریباً دس ہزار صفحات میں پانچ
جلد ہو کر ختم ہوئی اور اس کے ختم پر حضرت مولانا خلیل احمد انبھٹوی
کو اس درجہ مسرت و خوشی ہوئی جس کا مقابلہ دنیا کی کوئی بڑی سے
بڑی خوشی نہیں کر سکتی ہفت اقلیم کی سلطنت کا ملنا انتہائی خوشی
کا محاورہ استعمال کیا جاتا ہے مگر اہل اہل کو دینیوی لذتوں کے

سے ابوراؤد شریف کی شرح کا نام ہے

سے دیوبندی دھرم میں

حصول میں تو خوشی ہی مفقود ہو جاتی ہے اس لئے مرے پاس وہ الفاظ نہیں ہیں جن سے حضرت کی اس خوشی کا اندازہ ناظرین کو کرا سکوں آپؐ مولانا خلیل احمد انبیٹویؒ نے ختم پر ۲۳ شعبان یوم جمعہ کو علماء مدینہ اور احباب حاضرین کی ضیاء کا سامان کیا اور خاص اپنے پیسہ سے اور بڑے اہتمام کے ساتھ عربی طرز کی ضیافت کا سامان کیا کہ آپؐ کا رداں رداں شکر الہی میں چور اور انعام الہی پرستنا فرماں دمسور تھا کہ اس کا اندازہ وہیں کے رہنے والے حاضر باش حضرات نے کیا ہوگا رعوت اکے آپؐ نے خطوط طبع کرائے اور ایک بڑے پیمانہ پر جیران رسولؐ کی میزبانی کا شوق پورا کیا اس خوشی کا اندازہ کچھ کران دہلی خطوط میں حضرت نے اپنے ہندی خدام کو بھی فراموش نہ فرمایا۔

(تذکرۃ الخلیل ص ۲۷۶)

اہتمام و تداعی پر یہ ایک ایسی سنہ بولتی عبارت ہے جو تشریح طلب نہیں ہے نفس میلاد شریف درست ہونے کے باوجود صرف اس لئے نادر صحت ہو گیا چونکہ اس میں اہتمام و تداعی ہے۔

اب مندرجہ بالا عبارت کا تجزیہ کیجئے کہ مولانا خلیل احمد محدث انبیٹویؒ نے

سے رسول کریم کے پڑوسی

ابو دائد شریف کی شرح جب مکمل کر لی تو اس کی خوشی میں اہل مدینہ کی دعوت کی ۔
 مگر معاملہ ایسا نہیں تھا کہ بغیر سوچے کچھ یونہی ایک روز کھانا تیار کرایا اور
 چلتے پھرتے ہر راگیر کا بازو تمام کر اس سے عرض کیا ہو کھانا تیار ہے تشریف
 لے چلیں ۔ جی نہیں ۔ بلکہ دعوت کے لئے شعبان کی ۲۲ تاریخ مقرر ہوئی اور جمعہ
 کا دن متعین ہوا اور زبانی دعوت نہیں دی گئی بلکہ بڑے اہتمام سے دعوتی
 کارڈ چھپے اور مطبوعہ کارڈ کو سڑک کے چوراہے پر نہیں رکھا گیا کہ جو اسے
 اٹھالے وہی دعوت میں شریک ہو جائے بلکہ اس کی فہرست مرتب ہوئی کہ کن
 حضرات کو مدعو کیا جائے اور صرف اہل مدینہ ہی کو نہیں منتخب کیا گیا بلکہ ہندی
 غلاموں کو بھی بذریعہ ڈاک دعوت نامہ بھیجا گیا عقل حیران ہے اور انسانیت
 کلیجہ پیٹ رہی ہے کہ خدا یا تیری پچھائی ہوئی زمین پر یہ کیسی سرکش قوم آباد ہے
 کہ اپنی خوشی کے اظہار میں وہ دن اور تاریخ معین کرنی ہے اہتمام و تداعی میں
 اعتدال نہیں بلکہ غلو سے کام لیتی ہے اور اس کی نظروں میں یہ سب کچھ درست !
 لیکن جس تاریخ دن میں تیرے ہی نہیں بلکہ کائنات کے بھی محبوب کی ولادت
 باسعادت ہوئی ہو اگر ان کا ذکر سنانے کے لئے اہتمام و تداعی کیا جائے تو سب
 ممنوع ناجائز و حرام اور شرک و بدعت ہے اصح رسول دشمنی نہ کہا جائے تو اور
 کیا کہا جائے اس دشمنی کا نتیجہ ہے کہ اس حد تک یتیم العقل بناد ٹیے گئے کہ بونے ہیں
 مگر سمجھتے نہیں !

تذکرۃ الخلیل کا مندرجہ بالا حوالہ دیوبندیوں کے حق میں زہر ہلاہل سے کم
 نہیں اس میں تاریخ کا لعین دن کا تقرر اہتمام اور تداعی ہر ایک کا ثبوت ہے

فرقہ زاغیہ کی گنگوہی شریعت کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمایا جائے جس سے ان کی
من گڑھت بدعت کا چہرہ بے نقاب ہو جائے گا۔

حوالہ

مولانا گنگوہی سوال : کسی معصیت کے وقت بخاری شریف کا ختم
کرنا قرونِ ثلثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں ؟
جواب : "قرونِ ثلثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا
ختم درست ہے کہ ذکرِ خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کی اصل
شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں فقط رشید احمد گنگوہی
فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۱۰۲

مجھدیانت کرنے دیجئے کہ میلاد شریف ذکرِ خیر ہے یا نہیں اگر ہے اور یقیناً
ہے تو جس دلیل کی بنیاد پر ختم بخاری شریف درست ہے تو اسی دلیل کے تحت
میلاد شریف کو درست کیوں نہیں قرار دیا جاتا ؟ آخرش میلاد شریف سے اتنی چڑھ
اور ضد کیوں ہے ؟ یہ تو آپ کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے جو کسی زمانے میں نارست
اور ممنوع ہو رہا آپ کے دد میں درست اور جائز ہو جائے اور جائز و غیر ممنوع
آپ کے عہد میں ممنوع ہو جائے۔

بات آہی گئی ہے تو اس کا بھی حوالہ لے لیجئے۔

حوالہ :-

مولانا گنگوہی سوال: "فحلین جوبی" لکڑی کی کھڑاؤں کو مولوی

عبداللہ صاحب لکھنوی نے بدعت نکھا ہے

"اتخاذ النعل من الخشب بدعة لکما فی القنیہ و

الحما دیہ" اس کا دہی مطلب ہے جو حضور نے فرمایا ہے یا یہ

کہ کتب غیر معتبرہ سے ہیں یا اس عبارت کی اور کوئی تاویل ہو

سکتی ہے بنیواد توجہ وا

جواب: کسی وقت میں نا جائز تھی اب درست ہو گئی کہ غام استعمال

اس کا ہو گیا فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی

(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۷۱)

سائل نے مولانا گنگوہی سے سوال کیا کہ مولانا عبداللہ صاحب لکھنوی نے لکڑی کی

کھڑاؤں پہننے کو بدعت نکھا ہے لہذا حضرت دالاسے دریافت کرنا ہے کہ اس بارے

میں امام ربانی کن رائے کیے بغیر کسی تامل کے جناب نے فتویٰ دیدیا کہ کسی وقت میں جائز

تھی اب درست ہو گئی۔ یہی میں نے عرض کیا تھا کہ نادرست کو درست اور درست کو

نادرست کرنا یہ تو آنجناب کا روزمرہ تھا اب تمام سینوں کو اس کا انتظار ہے کہ

دیوبندی شریعت میں جو میلاد نادرست ہے اس کے درست ہونے کا وقت

کب آئے گا؟ اسے بھی غنیمت جانئے کہ گنگوہی صاحب نے عمر طبعی ہی پائی اگر

کہیں کچھ زیادہ عمر پاتے توفیقہ حنفی کو بالکل ہی یلیا میٹ کر گئے ہوتے۔ کو اکھانا

نواب گھٹے کی ادھڑی دست، کبرے کا کپورا حلال یہ نئی شریعت نہیں تو اور کیا ہے! اب اسی موضوع سے متعلق ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ

مولانا گنگوہی "کیا پننا کھڑاؤں چوبیس کا بدعت ہے؟"

جواب۔ "کھڑاؤں چوبیس کا پننا بدعت نہیں بلکہ یہ حبیب نفع کے اور اس کی اصل ہونے کے کہ جوتہ اور روزہ بھی درست ہے البتہ یہ حبیب مشابہت جو گویہ کے کسی وقت منع نکھا تھا مگر اب یہ کافر و مسلم میں شائع ہو گئی ہے اب مشابہت اس میں ممنوع نہیں۔"

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۴۲)

قربان جائیے چونکہ لکڑی کی کھڑاؤں پنپنے میں نفع ہے اس لئے اب اس کا پننا بدعت نہیں تو بچے دریافت کرنے دیجئے کہ میلاد شریف جیسی خیر و برکت بھری محفل میں مسلمانوں کے لئے بے شمار فوائد میں نام ہے میلاد شریف کا مگر اسی بہانے مسلمانوں کو طہارت، نماز، روزہ حج و زکوٰۃ وغیرہ کے احکام و مسائل معلوم ہو جاتے ہیں آخر جس دہ کون سے اسرار درموز ہیں کہ اتنے منافع اور فوائد کے باوجود آپ کی شریعت کا نام درست میلاد درست کیوں نہیں ہو رہا ہے۔

اتنی سی بات کہ خود آپ کے درست ہونے کی دیر میں آپ صبح العقیدہ ہو جائیں میلاد کی صحت خود بخود ثابت ہو جائے گی۔

دسواں باب

خلاصہ گفتگو

۵۔ پھر وہ شعلوں پر تاجا اے کارواں والو
خود اپنی رکشائی میں کیوں نہ پہچانے مقام اپنا

کچھ اپنی باتیں

تم ہو مسیحا تم ہی سمجھ لو
میں کیا جانوں درد کدھر ہے

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں! نام کی کتاب اگر آپ نے حسب ترتیب
پڑھنے کی زحمت اٹھائی ہے تو حوالے جات کی روشنی میں یہ فیصلہ بہت ہی آسان
ثابت ہوا ہو گا کہ مذہب اہلسنت کے مقابل عصر حاضر میں دیوبندی ازم کسی آتش
الکھ خانے سے کم نہیں۔ وہ تو یہ کہتے کہ مذہب اہلسنت جماعت اپنی حقانیت
و صداقت کی بنیاد پر زندہ ہے اور انشا اللہ تعالیٰ اسے اس وقت تک قائم و
دائم رہنا ہے جو من جانب اللہ اس کے لئے مقدر ہو چکا ہے۔ مگر اس سلسلہ میں
انفرادی و اجتماعی طور پر ہیں سوچنا ہے کہ خود ہم نے اپنی ذمہ داریوں کو کہاں تک
محسوس کیا اور اگر محسوس کیا تو اس سے عہدہ برآ ہونے کی ہم نے کہاں تک
جدوجہد کی ہے۔ ہمیں بہت دور تک اس کا احساس ہے کہ ہماری جماعت
کے درمندان، فیوڈ و حساس اور فعال و متحرک افراد نے اپنے اپنے حلقہ اثر میں
اپنے کو کسی عشرت کدے میں خاموش نہیں رکھا بلکہ وہاں کی سنگلاخ کنکریلی اور
پتھر ملی زمینوں کو خوب خوب روندنا اور پاٹنا لیا مگر اس کا نہیں کہ ان کے نام
نثار کئے جائیں جماعت کے ایسے ممتاز و متعارف حضرات زمینوں میں محفوظ ہیں

اور آج انھیں چند کویاں سینت کا ستون سمجھا جاتا ہے مگر سوال ہماری اجتماعی زندگی کا ہے۔ اپنے وقت کا یہ ایک ایسا بھرا ہوا سوال ہے۔ جو لاکھ لاکھ ذہنوں میں کانٹے کی طرح چبھ رہا ہے۔ ضرورت ہے کہ اس ایجنڈے پر سر جوڑ کر بیٹھیں اور دعوتِ مسلمہ جو اپنے نا خداؤں سے ایک آس لگاٹے بیٹھی ہے اس کے زخم جگر کا کوئی مرہم تیار کریں۔

اس کے یہ معنی نہیں کہ ہم میں جماعتی زندگی کا شور نہیں سنتی دنیا فہمِ ذکر عقل و دانش اور اندیشی۔ احابتِ رائے جیسی گونا گوں اور نورِ بنوعِ صلاحیتوں کے منتشر افراد کے ایک انتہائی شاداب و پرکشش باغ دیا غیبی کا دروازہ نام ہے جسکی چھاؤں میں نہ جانے کتنے تھکے ماندے میٹھی نیند سو گئے اور سو رہے ہیں۔ مگر یہ کتنی الٹا کہانی ہے کہ ہمارا تھکا ماندہ کارواں خود کس کی چھاؤں میں ٹھنڈی سانس لے؟ اس متناک تصور سے ہمارا کلیجہ دہل جاتا ہے کہیں جانے والی نسل ہمارے متعلق یہ گمان نہ کرے کہ ہماری مثال اُس بدکشن چراغ کی سی ہے جسکی روشنی میں نہ جانے کتنے گم کردہ راہ اپنی منزلوں سے ہمدوش ہوئے مگر خود چراغ تلخ اندھیرا ہی رہ گیا۔ جہاں دس برتن ہوتے ہیں وہاں آواز کا پیدا ہونا ایک کہاوت ہے اگر سادہ لوح سُنی مسلمانوں کو انبیاء کے جنگل سے محفوظ رکھنا ہے تو باضی کی تلخیوں کا تذکرہ کئے بغیر کبھی بھی اور کہیں بھی نہیں کیجئے۔ اور وقت کی صحیح نباضی کر کے "اگر متعدد جماعتوں کو تحلیل نہیں کر سکتے" تو ان کی صلاحیتوں اور دائرہ عمل کے لحاظ سے تقسیم کار کے تحت ہر ایک کو جداگانہ کام سپرد کر دیا جائے ہر چند کہ حالات کے مجبور کرنے پر تقریباً پانچ چھ

برس پیشتر میں نے "آل انڈیائی تبلیغی جماعت" کی داغ بیل ڈالی اس وقفہ میں کبھی تدریجاً اس کا تھوڑا بہت کام ہوتا رہا اور کبھی مسلسل جو دو تعطیل طاری رہا لیکن تقریباً ایک سال سے اس کا محدود دائرہ عمل وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے اور ملک کے مختلف صوبوں میں اپنے تعارفی دور سے گزر کر میدان عمل میں اتر چکی ہے اور انتہائی مفید و خوشگوار نتائج سامنے آرہے ہیں اور جہاں کہیں بھی اس تحریک نے آغاز کار سے جدوجہد کا تسلسل باقی رکھا وہاں خاطر خواہ نتائج رونما ہو رہے ہیں اور دوسروں کے داخلے میں سبسیدہ گچھلائی دیوار ثابت ہو رہی ہے یہ سب کچھ صحیح من کا بھی امکان ہے کہ کسی بھی وقت یہ عوامی تحریک ایک عالمگیر تحریک بن جائے۔

مگر! میں اس خوش فہمی میں مبتلا نہیں ہوں کہ سنی تبلیغی جماعت نے از اول تا آخر سنی مسائل کو اپنے دامن میں سمیٹ لیا ہے۔ میں بہت اچھی طرح جانتا ہوں کہ اپنے دستور، "طریق کار"، اغراض و مقاصد اور محدود اسباب و وسائل کے پیش نظر اس کا ایک بہت ہی مخصوص نقطہ فکر ہے اور اگر اس جماعت نے اسی پر قابو پالیا تو ہم اپنے رب کا سجدہ شکر ادا کریں گے۔ اور خود مجھ جیسے ناکارہ کو اپنی ٹوٹی پھوٹی صلاحیتوں کا علم ہے کہ میں کیا کر سکتا ہوں اور کیا نہیں کر سکتا۔ نہ تو مجھ پر اپنی ہمہ دانی کا بھوت مسلط ہے اور نہ ہی پندار کا جہنم ہے جسے جہل مرکب سے تعبیر کیا جائے۔ مناظرہ میں دیوبندیوں سے کرتا ہوں مگر انہوں کے حضور بحث و مباحثہ سے پہلے ہی تمہیاد ڈال دینے کی کوشش کرتا ہوں۔

تبلیغی جماعت کو میں نے وقت کا ایک عظیم فتنہ سمجھا مدتوں انتظار کرتا رہا شاید کسی گوشے سے کوئی آواز آئے اور ہم بھی اسی کاروان کے شریک سفر ہو جائیں۔ مگر جب انتظار کی گھڑیاں ناقابل برداشت ہو گئیں تو خود مجھے پہل کرنی پڑی حالانکہ میں اس کا اہل تھا اور نہ ہوں مگر یہاں رہنا کیا نہ کرنا والی مثال ہے میں نے اپنے غلام اور دوستوں کو بیکار کر ایک ایسے مسافر کا ساتھ دو جو منزل کی طرف اکیلا نہیں جانا چاہتا چونکہ وہ اس کی تنہا منزل نہیں ہے بلکہ تمہاری بھی ہے۔ مجھے ایسا محسوس ہوا کہ بغیر کسی حجت و تکرار کے لوگوں نے اس حقیقت کا اعتراف کر لیا اور ہر سمت سے آنے والوں کا تانا بانا بند ہو گیا میں آپ کو زحمت سفر دیتا ہوں کہ کبھی آپ حضرت مسیحی تبلیغی جماعت کے آفس میں تشریف لائیں جو اس حد تک مختصر ہے کہ آگے پیچھے کا "دریہ" یا "بجھڑ" کہا جاسکتا ہے مگر میں حالات سے پاکوس نہیں ہوں کسی بھی وقت آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت کی خود اپنی عمارت ہو گی جس میں جماعت کے تمام شعبے جات کا قیام محل میں لایا جائے گا میں یقین کی ایک ایسی بلند سطح سے اس کا اعلان کر رہا ہوں کہ اب اگر میں اسے توڑ بھی دینا چاہوں تو ایسے افراد پیدا ہو چکے ہیں جنہوں نے اسے اس طرح قبول کر لیا ہے کہ وہ بطیب خاطر پوری حوصلہ مندی سے اس کا بوجھ اپنے کاندھے پر اٹھائیں گے۔

اسی طرح چارے علماء اور علماء اہلسنت کا ایک جم غفیر ہے جو اپنے آپ کو مسیحی تبلیغی جماعت کے لئے وقف کر چکا ہے۔ حالات انتہائی امید افزا ہیں

رب کریم استقلال و دایم عطا فرمائے اور سنی مسلمانوں کے وہ افراد جنہوں نے
ابھی تک اس کی ضرورت نہیں محسوس کی انہیں اس کے احساس کی توفیق
عطا فرمائے آمین

غالباً بات اپنے موضوع سے کچھ دور نکل گئی اور میں اس کی معذرت
چاہوں گا کہ اس وقت یسٹنیکینی جماعت سرے ذہن ذکر پر مشغول ہے اور
بسا اوقات عہدِ اندہ بھی اضطرابِ ایسی باتیں نوکِ قلم پر آ جاتی ہیں اور کچھ اس
وقت ایسا ہی ہو رہا ہے مجھے پھر اسی نقطہ آغاز پر آنا ہے کہ ہم اس ملک میں سنی
مسائل کو ایک ایسی پنج پر ملائیں جہاں دانشوروں کا اجتماع منتشر کھڑے اور
الٹے چوڑے مسائل کو سمیٹ کر اس کا حل تلاش کرے۔ یہ ہماری زندگی کا کتنا
کمزور پہلو ہے کہ ہم اپنوں کو اپنا بنا کے نہ رکھ سکیں اور اختیار ہماری اسی طاقت
سے اپنے کو مضبوط بناتے چلے جائیں۔ آج ہمارے مقابل الگ الگ دو ایسے
کیمپ ہیں جہاں سے ہمارا متحدہ طاقت کو منتشر اور پاٹھال کرنے کے لئے وار پر
وارد ہوتے رہتے ہیں۔ ان میں دیوبند ہمارا کھلا ہوا دشمن ہے اور اپنے
غلط پروپیگنڈے سے اس نے ہماری اجتماعی قوت کو کس حد تک نقصان
پہنچایا ہے وہ آفتاب سے زیادہ روشن ہے البتہ ہمارے اور ملقبہ فکر دیوبند
کے درمیان ایک اور دل تیار ہو رہا ہے دل بدلی جس کی سرشت و فطرت ہے
وہ میلادِ اسلام کی حد تک ہم سے میل کھاتا ہے اور کفریات دینہ پر مطلع ہونے
کے باوجود ان کی تکفیر سے کف لسان کر کے ان کی بھی سمجھ دیاں حاصل کرتا
ہے اور وہ یہ گمان خویش ہم جیسوں کو لکیر کا فقیر اور اپنے جیسوں کو روشن خیال

تصور کرتا ہے۔ اس کا کہنا یہ ہے کہ "حسام الحرمین" ہماری راہ کار و ڈا اور فکری آزادی پر ایک سنگین پہرہ ہے ہم انھیں دیوبندیوں سے بھی زیادہ موزی اور خطرناک تصور کرتے ہیں۔

چونکہ وہ کھلا دشمن ہے اور یہ مار آئین ہے زیر مطالعہ کتاب میں اس موضوع پر مختلف منہج سے روشنی ڈالی گئی ہے تاکہ ناظرین کے مزاج میں عقیدے کا تعلق پیدا ہو اور یہی ایک ایسی اسپرٹ ہے جو دشمنانِ مصطفیٰ اور شائقانِ رسول سے اجتناب و احتراز پر ابھارتی ہے۔ میری عقل حیران ہے کہ نامِ اسلام و مسلمان آج نہ جانے کتنے فرقے اور کتنی ٹولیاں ہیں جنکی تعداد ہمارے مقابل دال میں تنگ برابر بھی نہیں لیکن وہ اپنے مذہبی اور خودِ معتقدات ہوں یا سمولات و مراسم وہ کسی میں بھی ہماری ضرورت محسوس نہیں کرتے ہم سے الگ تھلک رہ کر ہر طرح وہ اپنے جماعتی استیاز کو برقرار رکھتے ہیں۔ مگر نہ جانے کیوں ہماری جماعت کے بعض افراد اس احساسِ کمتری میں مبتلا ہیں کہ دوسروں کو بے نیغیر ہمارا کام نہیں چل سکتا! مجھے اس مقام پر تردید ہے کہ جس کردار کی میں نشاندہی کر رہا ہوں "احساس کمتری" اس کی صحیح تعبیر ہے یا نہیں؟

بہر حال، دیوبند نے نزاعی امور میں عوام کو ایک ایسا غلط ذہن دیا ہے کہ ہمارے اور ان کے مابین چند فردی مسائل میں ہلکے پھلکے اختلافات ہیں اور روز بروز یہی مسائل تقریر و تحریر کے موضوع بنتے جا رہے ہیں خدا نخواستہ اگر اس سلسلہ کی عمر زیادہ ہو گئی تو دیوبند کے اصل جرم پر اتنا دبیز پردہ پڑ جائیگا کہ آنے والی نسل ان کا اصل چہرہ نہ دیکھ سکے گی اس لئے وقت کی یہ اہم ضرورت

ہے کہ مجرم کا اصل جرم عوام کی کورٹ میں لایا جائے۔ تاکہ توہین نبوت اور تنقیص رسالت سے متعلق جو ان کے جرائم ہیں اسکی طویل فہرست آنکھوں سے اوجھل نہ ہو سکے۔ زیر نظر کتاب کی ترتیب کا مقصد یہی ہے کہ ہم نے اصل مجرم کو کھڑے میں کھڑا کر دیا ہے اب اس کے بعد آپ کے ایمان و عقیدے کو یہ ایک چیلنج ہے کہ ایسی جرائم پیشہ جماعت کو مزید جرم کی پہلے دی جائے یا فی الواقع قطع تعلق جیسی جن سزاؤں کی وہ جماعت مستحق ہے اسی پر کھلم کھلا عمل درآمد کیا جائے۔

واقعہ رہے یہ کوئی شخصی یا انفرادی مسئلہ نہیں ہے بلکہ پوری سنی برادری کو اسے جماعتی مسئلہ سمجھ کر اپنا مرکز توجہ بنانا چاہیے۔ اسی لئے میں نے مضمون کی ابتدا میں اپنی جماعت کو مخاطب کیا ہے کہ دیوبند کے مقابل محض ہمارا انفرادی کام اس کا اصل جواب نہیں ہے بلکہ جماعتی سطح پر ٹھوس اور مضبوط قدم اٹھایا جائے تاکہ وقت کے ایک عظیم فتنے کو ہم آسانی سے بائٹال کر سکیں۔

مرے اپنے خیال میں کمال انڈیا سنی تبلیغی جمیعتہ العلماء ہی عصر حاضر میں کچھ فعال و متحرک جماعت ہے اگر ہمارے اگبار اسکی زمام قیادت سنبھال لیں تو اصناف کو انکے گرد سمٹ آنے میں دیر نہ لگے گی۔ شاید کہ ہم اسی جھنڈے تلے اپنے عصری مسائل کا ٹھوس اور پائدار حل تلاش کر سکیں۔ یہ ایک ماسٹ ہے کوئی حکم و فیصلہ نہیں وقت کی یہ ایک اہم ذمہ داری ہے کاش ہم اپنی منتشر توانائیوں کو ایک مرکز پر سمیٹ سکتے۔

کیا ہوئی تیری نگاہ مہر ساز
کیوں افق سے اٹلتا ہے تو کھر

گیارہواں باب

چند ایسے شواہد و نظائر جن کے لئے روشنائی
نہیں خون جگر چاہیے

(دیوبندیت اپنے اصل روپ میں)

۱۷۱۔ اے شہناخون بہاراں تجھے معلوم بھی ہے
چاکِ دل، چاکِ جگر، چاکِ قباہیں کتنے

تتمہ

زباں کو حکم ہی کہاں کہ داستان غم کہیں
ادا ادا سے تم کہو نظر، نظر سے ہم کہیں

زیر مطالعہ کتاب حسب ترتیب اپنے دسویں باب پر ختم ہو چکی تھی
اب کرکشن اور تصحیح کے بعد اسے پریس بھیجنا تھا۔ راجستان کے طویل پروگرام
سے میں ۲۰ نومبر کو الہ آباد پہنچا یہ سفر مری صحت کے لحاظ سے بڑا ہی صبر
ثابت ہوا لیکن روحانی آستانہ حیات کی حاضری ہر درد کا درماں بنتی گئی
اور کسی سہارے تمام پروگرام مرحبا سے الوداع تک انجام پذیر ہوتے
گئے۔ حق تعالیٰ و نا حق شناسی ہوگی اگر اس موقع پر اپنے ان احباب
کو فراہموش کر دیا گیا جنہوں نے ایک بیمار کی عیادت اور کسی زخم جگر پر مرہم
نہی کوا بنی سعادت سمجھا!

مرے بھائی محترم جناب حاجی محمد علی صاحب جو انتہائی منکسر و متواضع اور
علم دوست آدمی ہیں انھیں کاکاشانہ مری قیام گاہ تھا اور حق میزبانی عزیز مرہم
فاران کے سپرد تھی اور حاجی صاحب کے دو ملازم عزیز یمن اور مختار مسلسل
مری خدمت پر مامور رہے۔ میں حاجی محمد علی صاحب کی اس ادا و محبت کو

کبھی بھول نہیں سکتا۔ اور مکرری حاجی محمد علی صاحب جناح مجاہد جلیل مولانا امان
 اللہ خالص صاحب نعم الدین صاحب بلال صاحب حاجی محمود صاحب جملہ ائمہ مساجد
 مولانا قاری محمد یحییٰ صاحب فاران صاحب یہ سبھی حضرات اس طرح کہتے جاتے
 رہے کہ مجھے کبھی تنہا نہیں چھوڑا اسی طرح برادرِ م عبد المجید خالص صاحب و عزیز
 غلام محمد صاحب و عبد الغفار صاحب ناگور شریف و محترم مخلص جناب حاجی محمد سعید
 مولانا ظہور احمد صاحب مولانا صدیق حسین صاحب ظہور بھائی محمد حسن صاحب چودھری
 مولانا انصار احمد صاحب عبد الرحمن صاحب حاجی محمد شفیع صاحب حاجی شاہ
 محمد صاحب حاجی نصیر الدین مولانا غلام احمد صاحب مولانا غلام محمد الدین صاحب
 حاجی انجم علی صاحب یوسف سیمٹھ مولانا مراد علی صاحب آبروئے نیست مولانا اشفاق
 حسین صاحب نعیمی مفتی راجستان مولانا عبد القدوس صاحب مکرری بھیا حاجی اور
 فاروق پہلوان یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے اپنے خلوص و محبت کے گہرے نقوش
 چھوڑے ہیں رب کریم ان تمام ہی حضرات کو آسیب روزگار سے محفوظ
 رکھے آمین۔

راجستان کے سفر کی سب سے بڑی سعادت یہ رہی کہ سلطان الہند
 خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارگاہ کی حاضری نصیب ہوئی کھاڑو
 شریف یہ ایک تاریخی مقام ہے جیسے شیخ علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محمد
 دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے "مدنیۃ الاولیاء" تحریر فرمایا ہے وہاں کے

راجستان کے سفر میں کاشانہ فاروقی مری مستقل آرام گاہ ہے یہ پھلتے اور پھرتے ہیں

آستانہ جات پر حاضر ہوا ارحمہ اللہ شریف جہاں سرور کو بنی روضہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا جتہ مبارک ہے وہاں حاضر ہو کر زیارت سے مشرف ہوا امام التارکین سلطان العارفين حضرت سیدی صوفی محمد الدین ناگوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار مبارک پر حاضری دی یہ دیکھتے ہوئے صوبہ راجستھان کی فزوق بختی پر رشک ہوتا ہے کہ اس نے کیسے کیسے آفتاب و مانتاب اپنے کیلئے سے گزار رکھے ہیں میں تو انہیں حسین تصورات سے جی بہلاتا ہوں

تصور سے کسی کے جگمگاتی ہے سحر میری

کسی کی یاد سے روشن چراغ شام کرتا ہوں

تارکین سے معذرت کے ساتھ پھر وہیں پہنچنے کی درخواست کرتا ہوں جہاں سے سفر کا آغاز ہوا تھا، چونکہ ایک تازہ سفر تھا اس لئے تذکرہ احباب نوک قلم پر آگیا ورنہ ایک کتاب ان تذکروں کی تحمل نہیں ہوتی۔

یعنی

اب اس کتاب کو پریس جانا چاہیے تھا لیکن ناگپور سے مولانا مفتی غلام محمد خان صاحب کا تار آیا کہ مناظرہ ہے ناگپور پہنچو مگر تار میں کسی تاریخ کا ذکر نہیں تھا اس لئے اصولاً میں ان کے خط کا منتظر ہو گیا۔ اچانک ۲۱ اردی القبر ۱۳۴۴ رنومبر ششدر کو خطیب ہند مولانا مجیب اشرف صاحب دہلوی سید شمس الدین صاحب مولانا غلام محمد خاں صاحب کا پیغام لے کر غریب خانے پر۔ تشریف لائے۔ جس پیغام کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا ارشاد احمد سفیر دارالعلوم دیوبند راجب بھوپال اور مولوی نور محمد مانڈوی نے ناگپور کی مذہبی فضا کو مکدر

کر دیا ہے اور سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سب
 و شتم، دشنام طرازی اور گالی گلوچ کی وہ بوچھاڑ کی گئی ہے جس سے سینوں
 کا کلیجہ پھلنی ہو گیا ہے نیز مسلک رضویت پر ایسے رکیک و ناروا حملے کئے گئے
 ہیں جس سے آدمیت اور انسانی شرافت شرمندہ ہے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ
 دیوبندیوں کے ایجنٹ پر سائنڈے کا تیل فروخت کیا جا رہا ہے۔ اور فٹ پاتھر پر
 بیٹھنے والی حکیموں کی ٹیم بڑی بوٹیوں کا نیلام کر رہی ہے۔ یا سبزی مارکیٹ کے
 مٹے مٹے مال کو فروخت کر نوالے ہو پاری۔ ہر مال مٹے گا دو آنہ، ہر مال مٹے
 گا دو آنہ، کا شور مچا رہے ہیں۔ دیوبند کے کلیہ اور منہ بھٹ مولویوں کے سامنے
 تہذیب و شرافت سر جھکاٹے کھڑی تھی اور نام نہاد مذہبی ایجنٹ پر انسانیت
 اور آدمیت کا قتل عام ہوتا رہا۔ سینوں نے انتہائی صبر و تحمل سے کام لیا
 البتہ جب دیوبندی ایجنٹ سے چیلنج مناظرہ دیا گیا تو ناگیور کے خوش عقیدہ
 مسلمانوں نے عجب چشم روشن دل مٹا دیا، کہہ کر اسے قبول کیا۔

اور جب اس سلسلہ میں ان کا تعاقب کیا گیا تو مولوی ارشاد احمد نے بھیونڈی
 کے مناظرہ کا حوالہ دیتے ہوئے یہ کہا کہ ہم بغیر کسی ثالث محکم کے مناظرہ کو تسلیم
 نہیں "مناظرہ رشیدیہ" فن مناظرہ کی ایک اصولی کتاب ہے جسے فریقین
 تسلیم کرتے ہیں چنانچہ اسی کی روشنی میں جب دیوبندی مولویوں سے یہ مطالبہ
 کیا گیا کہ کیا شرائط مناظرہ میں حکم کا ہونا ضروری ہے اگر ہے تو ہم اس کا حوالہ
 چاہتے ہیں اور اگر ایسا نہیں ہے تو حکم کی قید پر مناظرہ کو موقوف کیوں جاتا
 ہے؟ تو مولوی ارشاد نے بھرپور رٹ لگائی کہ بھیونڈی کے مناظرہ میں سینوں

کی مناظرہ کیٹی اس قید کو تسلیم کر چکی ہے لہذا ہم بغیر کسی ثالث اور حکم کے مناظرہ کو تیار نہیں سینوں نے کہا اسے ہم جناب کا فرار اور دیوبندی مکتبہ فکر کی ہزیمت تصور کرتے ہیں مگر ریزلٹ دینے میں یہ بات نظر آئی کہ "جہاں بھٹس" میں آگ لگا کر ساتوں رات غائب "ناگپور" کے اجلاس میں مولوی ارشد اور ان کے ساتھیوں نے اکثر وہی باتیں دہرائیں جس کا جواب میں اپنی کتاب "انکشافات" میں دے چکا ہوں "الملفوظہ" وغیرہ پر دیوبندیوں کے چند بولگس اور بے جان سوالات تھے مگر ان کا خیال تھا کہ یہ وہ سوالات ہیں جس کے جوابات نہ ہو سکیں گے مگر بحمد اللہ ان کے ایک ایک سوال کا ذرا نہ ٹکٹن ٹسکٹ اور مدلل جواب "انکشافات" کے ذریعہ انہیں دیدہ یا گیا اور اسی موضوع پر فقیہ عصر حضرت مولانا مفتی محمد شریف الحق صاحب قبلہ کی "التحقیقات" نامی کتاب بھی قابل مطالعہ ہے جو حوالہ جات کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی ایک نادر و نایاب کتاب ہے جس میں تحقیق و ریسرچ اور تنقید و تبصرہ کا بھرپور حق ادا کیا گیا ہے۔ البتہ ناگپور کے اجلاس میں پرانی باتوں کے علاوہ افتراق و انتشار کی آگ بھڑکانے کے لئے ایک نئی تکنک استعمال کی گئی تاکہ اس ملک کی علم پرور، علم دوست، مذہبی و مذہب آشنا، انصاری برادری "مسکات علیہ" سے منحرف اور برگشتہ ہو جاوے۔

خدا کا شکر ہے یہ وہ برادری ہے جس نے آج ہندوستان میں مدارس عربیہ و فارسیہ کا کم و بیش، پچاس فیصد بوجھ اپنے کاندھے پر اٹھا رکھا اور علوم عربیہ سے جو خوف و لگاؤ انصاری برادری کو ہے وہ دوسروں میں علی العموم

اقل قلیل ہے۔

دوسری برادریاں ان علوم کی تائید و حمایت تو ضرور کر دیتی ہیں مگر علامہ اس میں اس کا حصہ زبرد کے لگ بھگ ہے آج جتنے علماء و حفاظ و قراء انصاری برادری میں ملیں گے دوسری برادر ہوں گا آغوش اس نعمت کبریٰ سے خالی ہے چونکہ ناگپور کا اجلاس، مومن پورہ محلہ میں تھا اس لئے اس برادری کو اس کے اور بھڑکانے کے لئے مولوی ارشاد احمد وغیرہ نے فتادی رضویہ سے اس عبارت کو پیش کیا جو مسئلہ کفو سے متعلق ہے تاکہ اس حوالے کو دیکھ کر انصاری برادری برا فروخت ہو کر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی سے برگشتہ ہو جائے۔ یہ ہیں وہ حضرات جو ایک بنو اور نیک بنو کا بھڑا اور کھوکھلا نعرہ لگاتے ہیں۔

اتحاد و اتفاق کے نام نہاد علمبردار مولویوں سے پوچھو کیا ملک میں اتفاق و اتحاد پیدا کرنے کی یہی صورت ہے جو تم نے اختیار کر رکھی ہے؟ تم مسلمانوں کی شیرازہ بندی توڑنے اور ان میں افراق و انتشار کی آگ بھڑکانے کی نئی نئی راہیں اور نئے نئے تمہیدار تلاش کرتے رہتے ہو۔ گویا تم سے مسلمانوں کا اتحاد و اتفاق ایک آنکھ دیکھا نہیں جاتا۔ دوسروں کی آنکھ کا تنکا دیکھنے والو اپنی آنکھ کا شہیر کیوں نہیں دیکھتے۔ فتادی رضویہ میں امام احمد رضا کا فتویٰ تو نہیں مل گیا جو ان کی اپنی بات نہیں بلکہ ائمہ احناف کے اقوال کے نقل کی حیثیت ہے یقیناً ہم سیدنا امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے عصر کا امام و مجدد جانتے ہیں مگر ہم انھیں مجتہد نہیں تسلیم کرتے وہ خود سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلد تھے۔

ساگلی میں وہ خود اپنی طرف سے کچھ نہیں فرماتے بلکہ جن مسائل میں فقہاء
 اخلاف نے جو کچھ فرمایا ہے وہ اپنے قتادے میں انھیں اقوال کو نقل فرمادیتے
 ہیں۔ اگر نقل اقوال کو کی الزام ہے تو یہ الزام سیدنا امام احمد رضا کے سر نہیں بلکہ
 ان فقہاء کرام کے سر آتا ہے جو سیدنا امام احمد رضا کا ماحذ و پیشوا ایک نامادالو
 رضا دشمنی میں تھیں اتنا بھی ہوش نہیں رہ گیا کہ تمہارے ترکش کا تیرکس کے
 سینے پر پیوست ہو رہا ہے۔ تم نے یہ بھی نہیں دیکھا کہ جو چٹکاری تم نے پھینکی
 ہے اس سے کس کا دامن ملے گا رہا ہے۔ تمہیں تو صرف اس سے کام کر کوئی
 ایسا ریشتر استعمال کرو جس سے مسلمانوں کی یکجہتی پارہ پارہ ہو جائے اور اگر
 ایسا نہ ہوتا تو تمہارے پیشوا مولانا اشرف علی تھانوی برٹش گورنمنٹ سے
 جہد سوریہ و پیدما پانہ کا وظیفہ کیوں پاتے۔ برطانیہ گورنمنٹ کی یہ نوازشات و
 عنایات اسی لئے تھیں کہ وہ پیہ لے کر مسلمانوں کو لڑاتے رہو مجھے اچھی طرح
 معلوم ہے کہ یہ تمہارے اسلحہ خانے کا کوئی نیا تمہیار نہیں ہے مسلمانوں
 کو آپس سے لڑانے ان میں بھوٹے ڈالنے کا تمہیار نہیں اپنے پرکھوں سے
 ملا ہے! اس طرح تبلیغی جماعت کو بھی ابتداؤ برٹش گورنمنٹ روپیہ دیتی رہی
 کیا نماز و کلمہ کے پرچار کے لئے ہرگز نہیں محض اس لئے کہ وہ پیہ لیتے رہو
 اور مسلمانوں کو لڑاتے رہو۔ یہ تمہارا آج کا پیشہ نہیں بلکہ پڑانا اور بہت
 بُرا نام ہے۔

۱۵ حوالہ کے لئے خون کے آنسو "تہر آسمانی" انکشافات میں ملاحظہ فرمائیے

تہارے پرکھوں نے جو کچھ کیا ہے وہی تم بھی کر رہے ہو۔ مولوی ارشار
 وغیرہ کا خیال تھا کہ ہمارا یہ میٹر تیرہ ہدف کی حیثیت رکھے گا۔ لیکن ناگیور کی
 غیور ہوش مند دوراندیش اور پڑھی لکھی انصاری برادری نے
 اس پر کوئی توجہ نہیں دی۔ ہر چند کہ علماء دیوبند نے خلفشار مچانے کی کوشش
 کی مگر ناگیور کے مسلمان ان کے کانے کرتوتوں سے بہت اچھی طرح واقف ہیں اور
 ان کے ماضی کا ریکارڈ ابھی تک وہ بھولے نہیں ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ آج
 سے تقریباً نصف صدی پیشتر اکابر دیوبند نے انصاری برادری پر ناروا
 حملے کئے تھے اور ان کی عزت و خرافت کو اپنے ہاتھوں کا کھلونا بنانا چاہا تھا
 مگر قسبہ مٹوانا تھ بھجن مسلح اعظم گڑھ کے غیور مسلمانوں نے اکابر دیوبند کے
 خلاف جب صدیوں کا احتجاج بلند کیا تو علماء دیوبند نے ان کے سامنے ہتھیار ڈال دیے
 اگر اس کی تفصیل دیکھنی ہو تو مری کتاب، "خون کے آئینہ جلد دوم"، کا صفحہ ۱۲۶ ۱۲۸
 صفحہ ۱۳۱ پر حفظ فرمائیے۔

علماء دیوبند کی فضول کجواس پر مٹوانا تھ بھجن کی جمیعت الانصار نے جو کتابچہ
 شائع کیا تھا اس کے ٹائٹل پرچ کی سرخی یہ تھی۔
 "دوب مرنے کی جگہ ہے دوستو"

مفتی صاحب دیوبند اور غریب پیشہ و اقوام ..
 مفتی صاحب دیوبند اور حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے
 علمی تہذیب کا نمونہ اور گردنوں پریشہ و مسلمان بھائیوں کی توہین

میں اس حوالے کو اب دُہرا نا نہیں چاہتا، "خون کے آنسو" میں بھی جو کچھ میں نے لکھا تھا وہ بادل نا خواستہ تھا میں ایسے مباحث سے ذہنی الجھن اور قلبی دکھ محسوس کرتا ہوں مگر اس دلت ناگپور کے حالات نے مجھ پر کیا کہ اس کی اس طرح نشاندہی کر دی جاٹے تاکہ دلوں کا میل دھل جاٹے اور ذہنوں کا غبار چھٹ جاٹے میری حیثیت جارح کی نہیں بلکہ مدافع کی ہے۔ چونکہ ملک کی ایک عظیم دوست برادری کی کڑے کہہ سارے امام اور ہمارے مسلک کو مجروح کرنے کی ناکام کوشش کی گئی ہے اس نئے ہمارا اخلاقی فریضہ ہے کہ مسئلہ کی اصل نوعیت ہم عوام کے کورٹ میں پیش کر دیں۔

حضرات ائمہ کی کتب متداولہ میں باب الکفو کا صراحتہ تذکرہ ہے اور ائمہ احناف نے مواذاۃ کسی کی تذلیل و تحقیر کی نیت سے اس باب کو قائم نہیں کیا بلکہ نکاح و شادی میں معاشرے کے اس نقیب و فراز کو ملحوظ خاطر رکھا جس سے ازواجی زندگی کا مستقبل تاریک نہ ہو سکے۔ اور نکاح کے مفہوم میں زندگی گزارنے کے جو اشارے مضمون میں ان کے بناء میں کوئی رکاوٹ نہ حاصل ہو بلکہ زندگی کا یہ سفر بغیر کسی الجھن کے طے ہوتا رہے اور یہ ایک ایسا ضابطہ حیات ہے جو عقل سے بہت کر خود عقل کا بھی یہی مقتضا ہے ورنہ اسلام یہ حیثیت مسلمان کسی بھی مسلمان پر اس قسم کا کوئی پیرہ نہیں بٹھاتا چنانچہ کتابوں کے حوالے جات سے بہت کر خود انسانی رسم و رواج میں تمدن اور

معاشرہ کا خیال رکھا جاتا ہے اگر گہرائی سے محسوس کیا جائے تو گو یا کوئی خواجہ
وہاؤ نہیں بلکہ یہ ایک طبعی و فطری اتفاقاً معلوم ہوتا ہے۔ اور زندگی کے عام تجربہ
نے بھی انسانی ذہن و فکر کو اسی راہ پر لگایا ہے۔

بہر حال مجھے کہنا یہ ہے کہ سیدنا امام احمد رضا نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے
یہ ان کا اپنا کہنا نہیں ہے بلکہ فقہائے احناف نے جو کچھ فرمایا اسی کی ترجمانی
لیکن اب مولوی ارشد سے یہ دریافت کیجئے کہ آپ کے اکابر علما نے جو اپنی
طرف سے ارشاد فرمایا محض انصاری برادری کو دکھ بھانے اور ان کی تحقیر
و تذلیل کی نیت سے آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے؟ اب اس ذیل میں
آپ چند حوالے جات ملاحظہ فرمائیں جس پر انسانیت و شرافت صبح قیامت
سک ماتم کرتی رہے گی۔

کانٹوں کے انتقام کی شاید خبر نہ تھی
بھولوں پہ ہاتھ ڈالنے والے اچھل پڑے
مجلس الحکمت یعنی ملفوظات مولانا اشرف علی تھانوی کے ص ۲۷ کا ایک
حوالہ ملاحظہ فرمائیے:-

محمود اور مقصود کا فرق بتاتے ہوئے مولانا تھانوی فرماتے ہیں:-

،، اگر عمدہ حالات محسوس ہوں فہمادر نہ کچھ ملال نہ کرے اور اگر
وہ شرائط موجود نہیں ہیں تو خواہ اس کے زغم میں سراج ہی کیوں
نہ ہونے لگے مگر اس کو جولا ہے والی سراج سمجھے ،، الحاکم

اذا صلی یومین انتظر المعراج

(مجالس الحکمت مولانا تھانوی ص ۷۲)

مولانا تھانوی نے جو کچھ فرمایا ہے یہ فقہائے احناف کا قول نہیں ہے بلکہ خود
 بیان کے نفس امارہ کا حکم ہے کہ انصاری برادری پر ایسے حملے کرو جس سے
 ان کی تذلیل و تضحیک ہو۔ اگر ان کے دل میں اس برادری کی عزت و عظمت
 کا معمولی بھی احساس ہوتا تو وہ ہرگز ہرگز ایسا نہ کہتے اور تھانوی صاحب نے
 کہہ بھی دیا تھا تو ان کے اخذ نامہ کو اسے جھپٹا نہیں چاہئے تھا یہ کوئی جی الہی
 نہیں ہے کہ اگر اسے چھوڑ دیا جائے گا تو قرآن کی ایک آیت جھوٹ جائے گی
 ماذائذ نیکین یہاں تو پوری پارٹی طے کر چکی ہے کہ ایسی چٹکاری چھوڑ جس
 سے مسلمانوں کا دامن اتحاد مجسم ہو جائے کہاں ہیں مولوی ارشد راغب
 بھوپالی مولوی نور محمد ٹانڈوی ناگیور مکہ مومن پورہ ہی کے جلسے میں وہ اس
 عبارت کی صفائی دیکر مسلمان بھائیوں کو مطمئن کریں۔
 مولانا تھانوی کی ایک دوسری عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

یہاں اتنا ضرور ہے کہ ایک دو کے کہنے سے الگ نہ ہوں گا کیونکہ
 یہ تو یہود و نصاریٰ جو جاوٹے گلاب الگ کرنا یہودی آدمی محمد سے

عہ جولاءِ اردن نماز پڑھنے کے بعد مزاج کا انتظار کرتا ہے۔

کہہ میں فوراً الگ ہو جاؤں گا۔ اس میں اس بات کی بھی قید
 نہیں کہ وہ کہنے والے سربراہ اور وہ لوگ ہوں ایک جولاہہ کو بھی
 یہ خیال پیدا ہو تو نو آدمیوں کو اور اپنا ہم خیال کرے اور مجھ کو
 قربانی یا تحریری اطلاع کر دے میں کافی ہے۔
 عباس الحکمت مولانا تھانوی ص ۲

یہ کوئی عبرانی یا عبرانی عبارت نہیں ہے۔ اردو کی ایک بہت ہی سادہ زبان
 ہے اہل زبان بہت اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ ”سربراہ اور وہ“ کے مقابل جس
 لب و لہجے یا جس تیور میں لفظ ”جولاہہ“ استعمال کیا گیا ہے اس میں کس حد
 تک اس برادری کی تنقیص اور توہین کا جذبہ ہے۔ مجھے ان عبارتوں کے
 نقل کرنے میں انتہائی دکھ اور ملال ہے گناہا تمان مصطفیٰ علیہ السلام
 نے ہم لوگوں سے برگشتہ کرنے کے لئے جو تمبیہا استعمال کیا ہے اس کی مدافعت
 میں ہم انھیں کے اسلمہ خانے کے تمبیہا قوم کے ہاتھوں میں دے رہے ہیں
 تاکہ وہ اس سے مظلوم کی حفاظت اور ظالم کا سر قلم کر سکے
 اسی ضمن میں ارواح ثلاثہ کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حکایت نمبر ۲۹۱ ”مولوی فاروق صاحب نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا
 ”دیوبندی“ نے ارشاد فرمایا کہ جب میں اول اول مولانا قاسم رضا
 کی خدمت میں حاضر

ہوا تو مولانا محمد قاسم صاحب کی خدمت میں ایک جولا با آ یا اور
دعوت کے لئے عرض کیا مولانا محمد قاسم صاحب..... نے منقولہ
فرمایا یہ امر گھجگو بہت ناگوار ہوا اتنا کہ جیسے کسی نے گولی مار دی کہ
بھلا جولا ہے کی دعوت بھی منظور کر لی الخ

(ارواحِ ثلاثہ ص ۲۷۴)

آرازدوار شاد کو ارشاد کہاں ہے۔ اپنے مجرمانہ کردار پر پردہ ڈالنے کے
لئے قادی رضویہ کا نام لیتے ہو۔ پہلے اپنے گھر کی خبر لو پھر سیدنا امام احمد رضا
کی چوکت پر حاضری دینا۔

سے منگ و آہن بے شیا از غم نہیں

دیکھ ہزدیوار دور سے سر نہ مار

لیجئے بہشتی زیور کا ایک حوالہ ملاحظہ کیجئے۔

مسئلہ: پیشہ میں برابری یہ ہے کہ جولا ہے درزیوں کے میل اور
جوڑے کے نہیں اسی طرح تاگی دھوبی وغیرہ بھی درزی کے برابر
نہیں۔ (بہشتی زیور حصہ چہارم ص ۱۷۱)

اب ٹانڈی صاحب اور ارشاد صاحب سے دریافت کیجئے کہ مولانا اشرف علی تھانوی

پر کیا حکم ہے؟

واضح رہے ہم کسی پیل، چھڑ چھاڑ دیا، آہیل مجھار کے ٹاٹل نہیں لیکن سہارے
 اکابر نے اتنا ضرور بتایا ہے کہ چھڑ و مت اور چھڑ جائے تو چھڑ و مت بد عمل کرنا چنانچہ
 مندرجہ بالا حوالے جات اسی اصول کے آئینہ دار ہیں۔ یہیں علمائے دیوبند سے کل
 بھی شکایت تھی اور آج بھی ہے کہ ان کے اکابر نے انصاری برادری کی تفسیوک
 و تذلیل میں کوئی کسر نہیں اٹھار کھی اور اس وقت تک شکایت رہے گی جب تک
 وہ اپنی ان ناقابلستہ حرکات پر نادم و شرمندہ ہو کر معافی کے طلبگار نہ ہوں اور
 اس کا اعلان کر دیں کہ اب آئندہ یہ عبارات ہماری کتابوں میں ہرگز نہ
 چھپیں گیں۔

اہل سکون سے کھیل نہ اے موجِ انبساط
 اک دن الجھ کے دیکھ کسی بد نصیب سے

تبلیغی جماعت سے متعلق

ایک سنسنی خیز انکشاف

تو خود کو فرشتہ نہ سمجھو واعظانہاں

دنیا میں تیرے رنگ کے انسان بہت ہیں

لکھنؤ کے اجلاس میں مولانا ارشد نے تبلیغی جماعت کا خوب خوب گن گایا ہے اور گانا بھی چاہیے جب ایک ہی تھیلے کے چٹے پٹے ہیں تبلیغی جماعت کے امراء کا کہنا ہے کہ ہم کسی سے کچھ نہیں لیتے فی سبیل اللہ ہم گلی گلی کوچہ کوچہ کا گشت کرتے ہیں حتیٰ کہ اپنا راشن پانی ساتھ لے کر چلتے ہیں اس کے خلاف کل ہم نے کچھ کہا تو آپ نے ہمیں منہ چڑھایا ہم پر الزام لگایا لیکن اب اس اخباری رپورٹ کو کیا کیجئے گا جو آپ کے محلے کا بچہ اور سر پرٹکی تلوار ہے۔ ملاحظہ فرمائیے

حوالہ ملاحظہ ہو (روزنامہ ہندوستان ۲۷ فروری ۱۹۷۷ء بمبئی ۷)

تبلیغی جماعت کو غیر ملکی مالی امداد قبول کرنے پر پابندی ملک بھر میں ۱۰۷ اجاڑیں اور اداروں کی فہرست شائع۔

نئی دہلی ————— ۲۶ ————— فروری

مرکزی حکومت نے ۱۰۷ آسٹیلیوں اور جماعتوں پر پابندی عائد کر دی ہے

کہ وہ بغیر پیشگی اجازت کے غیر ملکی مالی امداد قبول نہیں کر سکتیں سرکاری
 حکم میں جن اداروں پر غیر ملکی امداد قبول کرے پورے پابندی عائد کر
 دی گئی ہے سرکاری گزٹ میں ۱۰۶ اداروں اور ان میں ۳۷ ٹریڈ
 یونین ۲۵۱ لوجسٹکس جماعتوں کا ذکر ہے۔ طلباء کی انجمن چھ خواہن
 کی انجمن ۳۸ شہر قیطر کی انجمنیں شامل ہیں جن میں ایسی بھی
 انجمنیں شامل ہیں جو کسی سیاسی جماعت کا دم چیلہ ہوں اس
 سرکاری فرمان کے خلاف عمل کر نوالے کی صورت میں قید یا جرمانہ دیا
 جاسکتا ہے۔ غیر ملکی امداد (ریگولیشن) کے قانون ۱۹۷۶ء
 کی دفعہ ۵ (۱) میں کہا گیا ہے کہ سیاسی نوعیت کا کوئی ادارہ یا کوئی
 سیاسی جماعت غیر ملکی امداد قبول نہیں کرے گی۔ لیکن اس حالت میں
 کہ اس کی پیشگی اجازت مرکزی سرکار سے لے لی گئی ہو۔ پابندی
 عائد جماعتوں اور اداروں کی فہرست سنٹرل گورنمنٹ ایک سرکاری
 گزٹ میں شائع کرے گی۔ سرکاری پریس نوٹ کے مطابق مرکزی
 حکومت ہند نے ایک غیر معمولی گزٹ میں ۱۰۶ پابندی عائد
 اداروں کا نام شائع کیا ہے۔ چند مخصوص جماعتوں کا یہاں ذکر کیا جا رہا ہے
 و مسک کانفرنس جموں و کشمیر سربراہ
 ۴۔ اسلامی اسٹیڈی سرکل جموں و کشمیر سربراہ
 ۵۔ عوامی ایکشن کمیٹی جموں و کشمیر میں واقع منزل راجوری کڈائی سربراہ
 ۶۔ جموں و کشمیر انقلابی فرنٹ سربراہ اور کئی دیگر

کیا اس اخباری رپورٹ کے بعد بھی کسی کے منہ میں زبان ہے جو یہ کہہ سکے کہ تبلیغی جماعت کہیں سے کچھ نہیں لیتی اگر آپ غیر ملکی مالی امداد قبول نہیں کرتے تو حکومت ہند نے آپ پر پابندی کیوں لگائی ؟

آخرش صبح بولنے میں آپ کا کیا بگڑتا ہے آپ بھی انسانوں ہی کی بستی میں رہتے ہیں ہر شخص ضروریات زندگی سے واقف ہے آپ اپنے کو لاکھ چھپاؤ مگر نہ تو انسانی ذہن دنگ پر پہرہ بٹھا سکتے ہو اور نہ ہی ہونٹوں پر تانے لگا سکتے ہو اپنے منہ میاں مٹھو نہ ہو بلکہ یہ سوچو۔

۵۔ کہتی ہے نجد کو خلق خدا غائبانہ کیا
پتہ سستان ہی کا نہیں بلکہ دنیا کا مسلمان مجھ چکا کہ آپ کس کے ایجنٹ و دلال
 ہیں تبلیغی جماعت کی مثال ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور جیسی
 ہے اب دینا نے آپ کے دونوں دانت دیکھ لئے تبلیغی جماعت کا کہنا ہے ہم صرف
 کمر اور ناز کے لئے نکلے ہیں ہم عقائد سے کوئی بحث نہیں کرتے یہ کھلا ہوا اچھل
 اور فریب ہے پورے ملک کا شاہدہ اور تجربہ ہے کہ تبلیغی جماعت کے قدم چا
 بھی جم گئے وہاں سے میلاد رخصت قیام غائب نیاز و قاتحہ پر پہرہ عرس و چادر
 پر شرک و بدعت کا الزام، علم غیب رسول کا انکار غرض کہ سستی معتقدات اور
 معمولات و مراسم پر ہمیشہ زنی ان کا شیوہ ہے اس لئے آبادیوں کو اگر ان کے فتنے
 سے محفوظ رکھنا ہے تو اپنی مساجد میں کسی تبلیغی جماعت کے زیرِ اہتمام درس قرآن
 کا سلسلہ شروع کر دیجئے اگر یہ بھولے اچاٹیں تو ان سے کہہ دیجئے کہ جس کام
 کے لئے آپ نکلے ہیں وہ کام جہاں نہ ہوتا ہو وہاں جا کر اپنا عذاب سٹٹائیے

یہاں سنی تبلیغی جماعت کا نصب پڑھا جاتا ہے، میں آپ کے انصاف کی ضرورت نہیں اور اگر وہ آنے پر اصرار کریں تو ان سے صاف صاف کہہ دیجئے کہ اگر آپ آنا ہی چاہتے ہیں تو آئیے لیکن کل تک آپ نے پڑھا تھا تو ہم نے سن لیا تھا مگر اب ہم پڑھیں گے اور آپ کو سننا ہوگا اس جواب پر چہرے کا رنگ ملاحظہ فرمائیے ایک رنگ آٹے کا اور ایک رنگ جاٹے کا۔

خدا کا شکر ہے راجستھان کے عام حلقوں میں سنی تبلیغی جماعت کا درس قرآن کا پروگرام عملاً قبول کر لیا گیا مگر انہ، کچا من سنی، بیکانیر، باسنی، کھاری، بھیلوانڈہ، پالی، جودھپور وغیرہ میں درس قرآن کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے اُردو نیت حضرت مولانا اشفاق حسین صاحب ندوی مفتی راجستھان نے سنی تبلیغی جماعت کو لطیف خاطر قبول کر لیا ہے نیز قائد ملت حضرت مولانا سید اسرار الحق صاحب صدر آل انڈیا مسلم متحدہ کا حضرت مولانا مفتی باختر حسن صاحب دارالعلوم رضویہ کیتھون حضرت مولانا داؤد خاں صاحب پرنسپل مدرسہ رضویہ اودھ پور اور دیگر علما نے اس دینی تحریک کو نہ صرف قبول کر لیا بلکہ عملاً ان کی مجددیوں شرک حال ہو گئیں۔ اور پورے راجستھان میں جماعتی کام تیزی سے بڑھ رہا ہے اس وقت بھی راجستھان میں مقرر گرامی جناب مولانا عبدالرزاق جیلپوری آرگنائزر سنی تبلیغی جماعت فاضل گرامی جناب مولانا جلیل احمد صاحب مصباحی مبلغ سنی تبلیغی جماعت سرگرم عمل ہیں۔ یہ تنہا کسی ایک کا کام نہیں ہے بلوری سنی برادری کا مشترکہ مسئلہ ہے اس لئے اس دینی تحریک کو عام سے عام تر کرنے کے لئے ہر ایک کو حصہ دینا ضروری کار ہونا چاہیے۔

میں شکر گزار ہوں جناب الحاج بڈن صاحب قادری رضوی صدر مدرس
 دستگیر یہ منڈگور و جناب الحاج محمد سعید صاحب قادری رضوی و جناب حاجی
 محمد علی صاحب و حاجی محمد علی جناح صاحب کہ یہ حضرات عملاً مرے قوت بازو
 بن چکے ہیں ان کی حیثیت تماشائیوں جیسی نہیں ہے۔ بہت سے حضرات
 کھڑے تماشہ دیکھ رہے ہیں کہ اس تحریک کا انجام کار کیا ہوگا خداوند
 اخلاص نیت سے اس دینی تحریک کو آگے بڑھانے کے اسباب و ذرائع
 فراہم فرمائے آمین۔

۱۔ کانٹوں سے گزر جاتا ہوں دامن کو بچا کر
 بچوں کی سیاست سے میں بیگانہ نہیں ہوں

ایک غلط فہمی کا ازالہ

تل کے اوٹ پہاڑ

دے مجھ کو شکایت کی اجازت کہ ستمگر
کچھ تھکوا بھی مرے آزار میں آئے

نگاہ پر کے حالیہ اجلاس میں علماء دیوبند نے جو دھما چوکری کی ہے اس کا ایک گوشہ یہ بھی ہے کہ مولوی ارشد احمد دغیرہ نے "تجانب اہل السنۃ" سے عوام کو غلط فہم دینے کی سعی ناکام کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علماء اہل سنت اپنے سوا کسی کو مسلمان سمجھتے ہی نہیں اس سلسلہ میں ضروری ہے کہ چند ایسے حقائق و شواہد آپ کے سامنے پیش کئے جائیں جس آٹینے میں آپ علماء دیوبند کو ابھی طرح دیکھ سکیں!

اب تفصیل کا موقع نہیں کتاب پریس جارہی ہے اس لئے صرف چند شواہد پر اکتفا کیا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ حسب ضرورت اس موضوع پر مستقل کتاب لکھی جائے گی تاکہ دیوبندیت کا اصل روپ آپ کے سامنے آ سکے!

جماعت اسلامی دیوبند کی نظر میں

فرمایا (مولانا حسین احمد سابق صدر دیوبند) اسلام کے نام پر

بہت کی جماعتیں وجود میں آئیں لیکن یہ جماعت جو جماعت اسلامی کے نام سے ہے ان تمام جماعتوں سے بہت زیادہ خطرناک ہے آج مولانا صفحہ ^{۱۵۸} مولانا امین احسن صاحب اصلاحی جو اس جماعت کے سرگرم رکن تھے اس جماعت سے الگ ہو کر حضرت کے اس ارشاد کی عملاً تصدیق کر رہے ہیں۔
(شیخ الاسلام نمبر ۱۵۹)

نوٹ: یہ معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کی نظر میں تمام فرقہ باغی باطلہ میں سب سے زیادہ خطرناک جماعت اسلامی ہے
دوسرا حوالہ
روافضیہ علماء دیوبند کی نظر میں

”روافضی نے تو صرف چند صحابیوں کی توہین کی اور اس جماعت اسلامی نے تو تمام اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تعقیص و توہین کی یہ کہتے ہیں صحابہ میاں حق نہیں ہیں الخ“
شیخ الاسلام نمبر ۱۵۹

نوٹ: گویا روافضی اور جماعت اسلامی توہین صحابہ میں یکساں و برابر ہیں۔
لہذا علماء دیوبند کی طرف سے دونوں پر ایک ہی حکم جاری کیا جائے گا۔ چونکہ دونوں

توہین صحابہ کے مجرم ہیں!

تیسرا حوالہ

علماء دیوبند کی نظر میں جماعت اسلامی غیر ناجی "جہنمی" ہے۔

”فرمایا مولانا حسین احمد جو حدیث میں جوامت کے بہتر فرقوں کی خبر آئی ہے اور صرف ایک فرقہ کو ناجی اور دوسرے تمام فرقوں کو غیر ناجی فرمایا گیا ہے میں دلائل و براہین کی نگاشتی میں پورے شرح مہک سے کہتا ہوں کہ یہ جماعت اسلامی بھی ان ہی غیر ناجی فرقوں میں سے ہے“ (شیخ الاسلام میرٹھ ۱۵۹)

نوٹ: علماء دیوبند کی نظر میں اہل تشوہ توہین صحابہ کے مجرم ہیں اور جماعت اسلامی جہنمی فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے۔

غیر مقلدین

علماء دیوبند کی نظر میں

”ایک مرتبہ مولانا رشید احمد گنگوہی نے ارشاد فرمایا کہ جو لوگ علماء دین کی توہین اور ان پر طعن و تشنیع کرتے ہیں قبر کے اندر ان کا منہ قبلہ سے پھر جاتا ہے بلکہ یہ فرمایا کہ جس کا جی جا ہے دیکھ لے غیر مقلدین چونکہ ائمہ دین کو برا کہتے ہیں اس لئے ان کے پیچھے بھی غار

پڑھنی مکروہ فرمائی۔ (تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۸۲)

نوٹ :- یہ عبارت اس قدر واضح اور غیر مبہم ہے کہ کسی تبصرے کی محتاج نہیں۔ پس اتنی زحمت کیجئے کہ اگر غیر مقلدین نے اس حوالے کو نہ دیکھا ہو تو انہیں اس کی زیارت کرا دیجئے۔
ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

”ان غیر مقلدین کی نیکی میں شک نہیں لیکن نیکی بدرجہ محبوبیت نہیں کیونکہ ان غیر مقلدین حضرات میں عموماً آداب کی کمی ہوتی ہے بیباک ہوتے ہیں اور تقویٰ کا اہتمام بھی بہت کم کرتے ہیں جس سے اک گونہ القباض ہوتا ہے۔“
(اشرف السوانح جلد اول ص ۱۲۴)

نوٹ :- مولانا تھانوی کی نظر میں غیر مقلدین کی جو حیثیت ہے اُسے ناظرین نے ملاحظہ فرمایا

اب ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیے۔

مولوی عبدالمجید صاحب ہزاروی فرماتے تھے کہ جب میں نے مولوی نذیر حسین دہلوی ”غیر مقلد“ کے پاس حدیث شریف پڑھنی شروع

کی تودل اندر سے گھبراتا تھا اور خواب میں اکثر خنزیر کے بچے نظر آیا کرتے کہ مرے چاروں طرف پھرتے ہیں۔
(تذکرہ الرشید حصہ دوم ص ۲۳)

محمد بن عبد الوہاب نجدی
مولانا حسین احمد کی نظر میں

الحاصل وہ "محمد بن عبد الوہاب نجدی" ایک ظالم و باغی، خونخوار، فاسق شخص تھا۔ (الشہاب الثاقب مولانا حسین احمد ص ۵)

نوٹ: ایک ہی سانس میں مولانا مائٹ دی نے نجدی پیشوا ظالم، باغی خونخوار فاسق سب کچھ کہہ ڈالا

سیدنا امام احمد رضا
علماء دیوبند کی نظر میں

"اس کے لئے صرف مولانا حسین احمد کی کتاب الشہاب الثاقب کا مطالعہ کافی ہو گا جس میں عاشق رسول مجدد مائتہ حاضرہ سیدنا امام احمد رضا قاضی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھ سو چالیس گالیاں دی گئی ہیں جس کو فقیر عمر حضرت مولانا مفتی اجمل شاہ صاحب علیہ الرحمہ والرضوان نے رد شہاب ثاقب میں شمار فرمایا ہے ایک اور لکڑا شش حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

علامہ شامی

علما دیوبند کی نظر میں

”شامی کی اس عبارت کو رضا خانی بڑے فخر سے اپنے رسالوں میں نقل کرتے ہیں۔ چند سطر بعد مگر ان کو کیا معلوم کہ ابن عابد شامی نے حکومت کے اثر سے ان غریبوں کو بدنام کیا اور ان (مجدلیوں) کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم کر کے اپنی دنیا پسندی بڑا ہے اس دنیا پرستی اور سنہری سکوں کا جس کے عوض شامی نے نجدیوں کو دلی کھول کر بدنام کیا ہے۔ (آئینہ صداقت ص ۳۳۷)“

نوٹ ۱۔ علامہ شامی جیسی عظیم المرتبت شخصیت پر ایسا تاروا اور ریک حملہ یہ صرف دیوبندی ٹڈاؤں سے ہو سکتا ہے جن کے فحیم و خیر اور فطرت و شریعت میں تیرا اور گالی و گویج کا عنصر شامل ہے مرزا غلام احمد قادیانی سے متعلق ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مرزا غلام احمد قادیانی

علما دیوبند کی نظر میں

”اگر خانصاحب کے نزدیک بعض علما دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے کچھ تو خانصاحب ”سیدنا امام احمد رضا“ پر ان علما دیوبند

کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے
جیسے علما دیوبند نے جب مرزا صاحب (غلام احمد قادیانی) کے
عقائد کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علما و اسلام
پر مرزا صاحب اور مرزاٹیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ
مرزا صاحب اور مرزاٹیوں کو کافر نہ کہیں تو وہ خود کافر ہو جائیں گے
جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

اشد الذباب ص ۱۳

نوٹ: باوجودیکہ قادیانی کلمہ گو اور اہل تبسہ ہیں لیکن جب علما دیوبند مرزا
غلام احمد قادیانی کی کفریات پر مطلع ہو گئے تو ان پر کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا۔ قربان
جائے آپ کسی کلمہ گو اور اہل تبسہ کی کفریات پر مطلع ہو جائیں تو آپ پر فرض ہے
کہ آپ اُسے کافر کہیں لیکن اگر آپ پر توہین نبوت کا جرم ثابت ہو جائے اور آپ
کی تکفیر کی جائے تو قیامت صغریٰ برپا کی جائے واضح رہے آپ کی تکفیر میں آپ ہی
کا اصول و ضابطہ استعمال کیا جا رہا ہے۔ آپ کا حال تو یہ ہے کہ

۵۔ ناک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

جماعت اسلامی

مولانا تھانوی کی نظر میں

• مراد اس تحریک کو قبول نہیں کرتا (مشرق السوانح ص ۱۷۱ جلد آخر)

جماعت اسلامی

قاری طیب کی نظر میں

.. جماعت اسلامی کے جدید فقہیات اور فقہ کی فرعیات جو جناب
نے قلم بند فرما کر ارسال فرمائیں انہیں پڑھ کر افسوس ہوا معلوم
ہوتا ہے کہ کوئی نیا فقہ تیار ہو رہا ہے اور پرانے فقہ کا لباس
اتار کر بھینکا جا رہا ہے۔ انا للہ الخ

مولانا شبیر احمد عثمانی
مولانا حسین احمد کی نظر میں

.. دارالعلوم دیوبند کے طلبہ نے جو گندی مگالیاں اور فحش افشانات
اور کارٹون ہمارے تعلق چسپاں کئے ہیں جن میں ہمیں ابو جہل
سک کہا گیا اور ہمارا جنازہ آپ "دیوبندی مولوی صاحبان" حضرات
نے اس کا بھی کوئی تدارک کیا تھا آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت
دارالعلوم کے تمام مدیرین مہتمم اور مفتی سمیت باسخت اذ ایک رو کے
بلا واسطہ محمد "مولوی شبیر احمد عثمانی" سے نسبت ملزوم رکھتے تھے،
مکالمۃ الصدرین ص ۱۱۱

نوٹ: گویا مولانا حسین احمد اور ان کے رفقاء کار کی نظر میں مولانا شبیر احمد عثمانی کی

حیثیت ابو جہل جیسی ہے!

جس طرح کچھوڈنگ مارنے میں اپنا پرایا اور دوست دشمن نہیں دیکھتا اُسے تو ڈنگ مارنے سے کام جب نہ ہر کھیلنا ہے تو ڈنگ مارنے پر مجبور ہوتا ہے پس ایسے ہی علو دیوبند فضول بکواس اور گالی بکنے پر مجبور ہیں اب مولانا حسین احمد کو مولانا بشیر احمد کے کٹہرے میں دیکھئے

مولانا حسین احمد مولانا بشیر احمد عثمانی کی نظر میں —————

”مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار

دیا اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا۔

(خطبہ صدارت بشیر احمد عثمانی ص ۴۸)

تو مولوی بشیر احمد عثمانی نے مولوی حسین احمد کے متعلق کہا

”یہ پرے درجے کی شقاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا

(مکالمۃ الصدیقین ص ۲۴)

جائے۔“

نوٹ: گویا مولانا بشیر احمد عثمانی کی نظر میں مولانا حسین احمد شقی اور بدوقوف ہیں۔

مولانا ابوالکلام علما و دیوبند کی نظر میں —————

”وہ ابوالکلام آقا و اپنی نفسانی خواہشات کا تابع ہے اور اسلام کے

میدھے سادھے راستے سے بھٹکا ہوا ہے اور اکابرین ملت کا سخت بے

ادب ہے۔ (البيان مقدمہ مشکلات القرآن مصنفہ مولانا انور شاہ

کشمیری دیوبندی ص ۳۴)

نوٹ: مولانا ابوالکلام آزاد سے متعلق مولانا محمد انور شاہ کشمیری دیوبندی کی جو رائے
تھی اُسے انھوں نے کھیلے بند ظاہر کر دیا کہ ابوالکلام آزاد نفسانی خواہشات کا متبع
ہے اور سیدھے راستے سے بھٹکا ہوا ہے۔

سرسید احمد خاں علما دیوبند کی نظر میں

دوسرے سید بے دین محمد یا جاہل گمراہ ہے وہ خود گمراہ ہوا اور اُس نے
لوگوں کو بھی گمراہ کیا ہے اور اگر اس کا کفر والحد زیادہ نہ ہوتا تو ممکن تھا
کہ لوگ اس پر مکمل ایمان لے آتے پس دیکھ کہ اس مجاہد بے وقوف کی
بیوقوفی کہاں تک پہنچ گئی ہے۔ (البيان مقدمہ مشکلات القرآن ص ۳۴)

نوٹ: سرسید احمد خاں سے متعلق مولانا محمد انور شاہ کشمیری دیوبندی کو جو کہنا تھا انھوں نے غیظ و
اورد واضح طور پر کہہ دیا۔ اب ضرورت اسکی ہے کہ عبارت سلم یونیورسٹی علی گڑھ تک پہنچا دی جائے
تاکہ یونیورسٹی میں جب کبھی قاری طیب صاحب کا پروگرام ہو تو اس عبارت پر ان سے استفسار
کیا جائے!

مولانا شبلی نعمانی علما دیوبند کی نظر میں

”بیشک وہ شبلی سرسید کے بارے میں از حد خوش اعتقادی رکھتا ہے۔“

پس یا تو یہ مدائنت فی الدین ہے اور ان دونوں سرحد و مشلی کی حدیں
علم و مقاصد میں یکجا ہیں اور ہم نے لوگوں کے سامنے مشلی کا یہ بول
اس لئے ظاہر کیا ہے کہ دین اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی کرنا
ہرگز جائز نہیں۔ (البيان مشکوات القرآن محمد انور شاہ کشمیری
دیوبندی ص ۲۲)

نوٹ :- مولانا انور شاہ کشمیری دیوبندی نے مولانا شبلی نعمانی کے بارے میں جو کچھ کہا اُسے
ناظرین نے پڑھ لیا لیکن حوالے کی آخری سطر یہی قابل توجہ ہے یعنی

”دین اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی کرنا ہرگز جائز نہیں۔“

بغیر سوچے سمجھے کبھی یہ لوگ بھی سچ بول جاتے ہیں۔ بعد میں پچھتاوا ہی کیوں نہ ہو
اب مجھ کو کہہ لینے دیجئے اگر مولانا شبلی نعمانی کا کفر چھپایا نہیں جاسکتا۔ تو توہین نبوت کے
بجرم کا جرم کیونکر چھپایا جاسکتا ہے حفظ الایمان و براہین قاطعہ وغیرہ کی کفری عبارت پر
جب علماء دیوبند کی تکفیر کی جاتی ہے تو ملک میں شور و مہکامہ کیوں برپا کیا جاتا ہے؟
ہم آپ ہی کا اصول آپ پر استعمال کرتے ہیں کہ اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی
کرنا ہرگز جائز نہیں! آپ کو تو ہمیں داد دینی چاہیے کہ اصول کے استعمال میں ہم نے
انصاف و بیانت کا خون نہیں ہونے دیا مگر اس کو کیا کہئے آپ مولانا ابوالکلام آزاد،
میر سید احمد خاں، مولانا شبلی نعمانی، مولانا مودودی، مدرسہ الاصلاح، سر امیر، علامہ
ابن عابد شامی، مدافض و خوارج، غلام احمد قادیانی، سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی
محمد بن عبد الوہاب نجدی وغیرہ کو جو بھی من میں آئے کہہ جائیے کافر، ملعون،
ظالم، خونخوار، فاسق، راہ سے ٹھکرا ہوا، جہنمی، ابو جہل، مدائنت، جاہل، غرضیکہ علماء

دیوبند کے سوا خدا کی زمین پر جو لوگ بھی بے شکے ہیں وہ سب کے سب بے دین کافر
گمراہ جہنمی وغیرہ ہیں یہ ہیں علماء دیوبند کے وہ کالے کرتوت جس کو انھوں نے نالشی
اتحاد و اتفاق، اور ایک بنو، نیک بنو کے کھوکھلے نعروں میں چھپا رکھا ہے اب تو مہبت
ہوشیار ہو چکی ہے اس نے آپ کے نالشی مجددوں اور بے وزن نعروں کی حیثیت
سمجھ لی ہے وہ اس بات کا آسانی سے فیصلہ کر سکتی ہے کہ اگر آپ کسی کلمہ گو
اور اہل قبلہ کو کلمات کفریہ کی بنا پر کافر مرتد بے دین کہہ سکتے ہیں تو آپ جیسے توین
نبوت کے مجرمین کو کیونکر صاف کیا جاسکتا ہے؟ جو اصول و ضابطہ آپ نے تقادیا بیوں
وغیرہ پر استعمال کیا ہے بس ضابطہ کی دہی تلوار آپ کا بھی سر قلم کر رہی ہے اگر
ایسا ہے تو وہ دیکھا کیوں؟

لمحہ فکر یہ! چھوڑے جا، ہوں میں سراٹھیں غم اے منظر
جانے اب کس کے مقدر میں یہ دولت ہوگی

حضرات یہ کوئی مقام حیرت و استعجاب نہیں جس قوم کی سرکشی و بغاوت اس حد
تک پہنچ گئی ہو کہ وہ خدا و وحدہ لا شریک کو مسئلہ امکان کذب کے پردے میں جھوٹا کہے
اور اس کے پیارے محبوب سرور کو مین سید عالم روحی فداہ صل اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
وسلم کو بڑا بھائی، جھاڑوں کا زمیندار، چودھری مرکز مٹی میں ملنے والا کہے۔

اگر اس نے مولانا ابوالکلام آزاد مولانا مودودی مولانا شبلی نعمانی، سر سید احمد
علامہ شامی مرزا غلام احمد قادیانی حتیٰ کہ صرف ایک کتاب میں سیدنا امام احمد رضا
فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھ تو چالیس جگہ لیاں دی ہوں تو یہ کوئی حیرت کا
مقام نہیں اس تحریر کا مقصد کسی کی تقدیس و منقالت نہیں ہے بلکہ کہنا یہ ہے

کہ آپ نے جسے جیسا سمجھا ویسا کہہ دیا پس ایسے ہی اگر علماء اہلسنت کی نظر میں آپ نوہین نبوت کے مجرم ہیں اور ایسے مجرم کا جو حکم ہے اگر اس کا اعلان کر دیا گیا تو کافر کو بھی کافر نہ کہو کافر کیوں بلند کیا جا رہا ہے یہ اسلام کی غاصبانہ ٹھیکیداری آپ کو کہاں سے مل گئی جو حق آپ نے دوسروں پر استعمال کیا ہے وہی ہمارے امام سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ پر استعمال کیا ہے جہاں تک علامہ شامی اور سیدنا امام احمد رضا اور ان کے اشیاء کا تعلق ہے ان کا دامن ان تمام آلائشوں سے پاک و صاف ہے جس کی نسبت ان کی طرف کی گئی ہے آسمان کا ٹھکانہ خود منہ پر آتا ہے وہ گئے دوسرے افراد ان کے اذنبات و اخلاف آپ سے پھٹے رہیں گے۔

کتاب بریلویس جاری ہے یہ چند سطریں قلم برداشتہ تحریر کی گئی ہیں ہم پراسید ہیں کہ یہ شواہد و نظائر ذہن و فکر کی تطہیر اور حصول اعتماد کے لئے کافی ہوں گی آئندہ جب کہیں یا جہاں کہیں بھی اقا نیم ثلثہ پہنچیں اور اس نوعیت کا فتنہ اٹھانا چاہیں تو انہیں شواہد کی رکشہ میں ان سے استفادہ کیا جائے۔ میں نے ان صفحات کا اضافہ اس لئے کر دیا ہے کہ یہ ناگیور ہی کا فتنہ نہیں ہے بلکہ یہ حضرات جہاں کہیں پہنچتے ہیں دیوبندیوں میں ایسا رعب جانے سستی شہرت کمانے اور تقریر کا مارکیٹ بنانے کے لئے یہی ہتھیار استعمال کرتے ہیں۔

۸۔ بدنام ہوئے ہیں تو کیا نام نہ ہوگا

اسی پر ان حضرات کا عمل ہے۔

آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ جو قوم خداوندہ لائشریک اور آقا و دو چہاں
صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دے اگر اس نے اس ملک کی ایک
دیندار انصاری برادری کو منہ بھر کر گالیاں دی ہوں اور ان کی تذلیل
و تضحیک میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا ہو اس سے ہم امید و وفا کیوں کر
سکتے ہیں۔ جب دیوبندی ملاؤں نے اس نقتے کو بھر جگا یا ہے تو اب اس کا ہتھ
پہی ہے کہ ان سے معافی اور ان دل آزار کتابوں کے تدریس آتش کا مطالبہ کیا جائے
سیدنا امام احمد رضا کی حینیت اقوال فقہانہ کے قائل کی ہے گویا حکایت ہے انشاء
نہیں ہے۔ انھوں نے اپنی طرف سے کچھ نہیں فرمایا لیکن علماء دیوبند نے اپنے خط و خارش
دل آزار جملوں سے عہد انتہائی رکیک و ناروا حلے کئے ہیں جو یقیناً علماء دیوبند کی
پیشانی پر کلنگ کے ٹیکہ ہیں۔

خداوند پر ہم میں اتحاد و اتفاق کی ایسی سپرٹ اور مردم شناسی کا وہ جوہر عطا
فرمائے کہ آئندہ گندم نا جو فروش یو پارسی بر سر بازار ہمارے عز و وقار کے غلام
کی محبت نہ کر سکیں!

۵۔ اپنی تو اب تمام ہوئی کائنات غم
دوا شک تھے سو دیدہ تر سے گزر گئے

مشتاق احمد نظامی خادم تہی تبلیغی جماعت دہم

دارالعلوم غریب نواز الہ آباد

۵ اردی الجہدہ مطابق ۲۰ نومبر ۱۳۸۵
جلد اول ختم ہوئی